El LibertAario

Año 21 - Nº 63 $2
Primavera de 2006

Publicación de la Federación Libertaria Argentina

Adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA) - Registro de la propiedad intelectual Nº 96044
Brasil 1551, (1154) Buenos Aires, Argentina - Tel/Fax: (+54-11) 4305-0307. Correo electrónico: fla2@radar.com.ar - Web: www.libertario.org.ar

EL PRESIDENTE QUE NO MIRAMOS

Un compañero del periódico me dijo:
— *Marcos, ¿te animás a escribir la tapa de* ***El Libertario****?*
— *¡Sí...!*, le dije sin dudar. *¿Sobre qué tema?*
— *No sé, el que se te ocurra*, me dijo con una sonrisa. Ahí el que dejó de sonreír fui yo. ¿De qué cuernos podría escribir? ¿Política nacional, latinoamericana, internacional?... ¿Educación?... ¿Algo más general o más puntual? A partir de ese momento fue un suplicio encontrar un tema que se destaque del resto.
—*Algo de actualidad*, me dijo primero. *O no, como quieras.*

"Ah, la, la", pensé. Siempre había querido escribir en la tapa del periódico, y justo cuando me lo ofrecen no sabía qué cuernos hacer.
— *Tenés hasta fin de agosto para escribirla.*

"Un mes es bastante tiempo", pensé. Claro, si sabés de qué escribir. Allí me di cuenta de lo difícil del trabajo del periodista. ¿Será por eso que muchos "profesionales" escriben tantas estupideces?

Pocos días antes de vencer el plazo, se me ocurrió escribir sobre el "benemérito" señor presidente de los argentinos, el señor Quirchner (no, no es un error de tipiado ni una falta de ortografía, es que me resisto a escribir con "k". ¡Ups!, lo hice).

Normalmente me horrorizo con algunos análisis políticos. La comparación de los presidentes argentinos suele ser bastante traída de los pelos. Nuestro presidente, el Señor "Ca" (je, esta vez no fui tentado por el canto de las sirenas), se caracteriza por el excelente manejo de los tiempos políticos. Que quede claro, en boca mía un excelente político es un excelente crápula.

En comparación con el presidente "M", el presidente "Ca" es Galileo, Newton y Einstein multiplicados entre sí y elevados al cuadrado.
—*No, "al cuadrado de M" no, al de los tres pensadores. ¿Será posible, ¡caramba!?*

Al manejo de los tiempos debemos sumarle el dominio absoluto de la retórica y su cara de roca.
— *No, Julio Argentino no. Néstor Carlos, se llama. ¡Así no se puede escribir! Callate y no hables más.*

Decía... Estas características, más otros aditivos, lo convierten en el político más integral de las últimas décadas. De ahí su peligrosidad, o nuestra conveniencia como anarquistas. Aquí el centro del problema (¿o el epicentro?).

El Señor "Ca" se ve favorecido por una coyuntura extraordinaria. El aumento progresivo del precio de los *commodities* ayuda a engordar las arcas del Estado. Esto provoca un crecimiento récord de la economía, por encima del 10% anual, que le permite desplegar una política prebendaria —si no, pregúntenles a los radicales "Ca"— basada en la obra pública y en sendas remesas de dinero devenidas en subsidios a los intendentes y gobernadores, sean del "Partido Justicia Lista" o no. Por otra parte, la devaluación del peso implementada por el presidente Duhalde le permitió tener por primera vez en décadas superávit fiscal, además de efectos colaterales como reducción de importaciones, aumento de exportaciones, aumento de la ocupación, crecimiento de las reservas federales y, además, la posibilidad de llevar a cabo su política prebendaria. Aparte de algunas reestatizaciones de empresas "privatizadas" que no cumplieron sus contratos, pero que tenían más ganas de irse que de quedarse y que nadie quiso comprar luego.

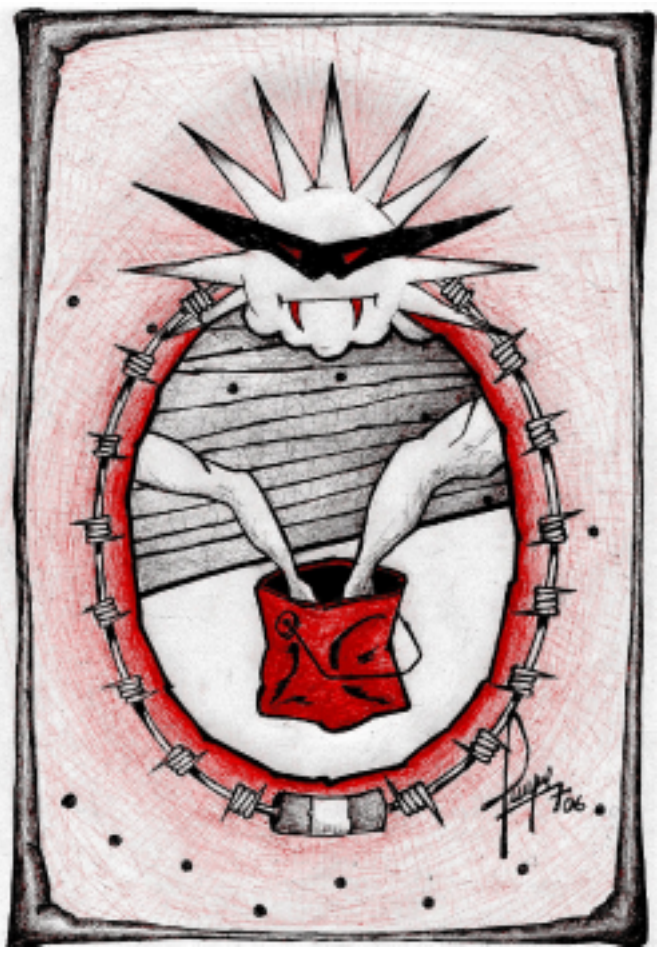
Bien, hasta aquí no sería artífice de nada que no fuera mérito sólo de las coyunturas, pero el Señor "Ca" es mucho más que eso, es un tiempista, intentó todo cuanto los tiempos políticos le permitieron, de ahí también su "éxito".

También inventó la transversalidad, que en boca suya es la construcción de una fuerza política multisectorial que se encolumnaría detrás de un proyecto "nacional y popular"; pero que en realidad no es más ni menos que una política "bilardista" que se caracteriza por sacarles a los demás equipos a sus jugadores más representativos.
— *¿Y que tiene que ver el fútbol?*
— *No, no es fútbol, es táctica y estrategia de la política. La transversalidad es meramente una táctica para desmembrar a la oposición y reducirla a su mínima expresión.*

Cuando asumió el mando del Estado, el Señor "Ca" había obtenido menos del 25% de los votos positivos, es decir, que si computamos los votos impugnados, en blanco y a todos los que no fueron a votar, el porcentaje se reduciría aún más. Todos se aprovecharon de eso, pues, cobardía de "M" mediante —que no se presentó al *ballottage* porque se comía una paliza—, todos lo acusaron de ser el presidente menos votado de la historia, el menos representativo, etc. Pero el Señor "Ca", hábil, se defendió como pudo y esperó el momento del contraataque.

Primero desplegó una política pseudoizquierdista basada en la nominación de jueces para integrar la Corte Suprema de Justicia de reputación progresista e intachable, luego reivindicó los derechos humanos y condenó al último gobierno de facto. Más tarde incentivó la derogación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final y le descolgó el cuadrito a Videla en la ex ESMA. La derecha, indignada, puso el grito en el cielo. ¡Goooool de "Ca"! Polarizó la opinión pública. Era la única manera de sumar adherentes para las elecciones parlamentarias. Luego, aumentó las jubilaciones, el salario mínimo, "transparentó" la administración pública, y tapó las bocas de los periodistas con billetes de cien... dólares, por supuesto.
— *¡Marcos, estás acusando de coimero al presidente!*
— *No, compañero. "Ca" no es tan grosero como "M", utilizó la propaganda oficial para asegurarse de que no hablaran tan mal de él. Todo absolutamente ¡LEGAL!*

Por otra parte, con habilidad superlativa, dijo a los bonistas de la "Deuda Pública" que aceptaran una quita importante sobre el valor de mercado de sus bonos o no les pagaba ni a los premios. Todos se rasgaron las vestiduras nuevamente, pero les pagó lo que quiso. Además pagó dólar por dólar, centavo a centavo, al FMI, ahorrando al Estado más de mil millones de dólares, aproximadamente el 10% del total adeudado, en concepto de intereses. Pasó a la historia como el primer presidente, después de Perón, que redujo la deuda y ahorró al Estado varios miles de millones de dólares. Fue tan inteligente su táctica que hizo entrar en contradicción a toda la izquierda vernácula. Los mismos que durante décadas proponían a los gritos el no pago de la deuda, ahora decían que debía haber pagado las cuotas una por una. Eso prueba que la política argentina tiene deformaciones genéticas, su brazo izquierdo está atrofiado.
— *¡Pero este tipo es maquiavélico!*
—*Genialmente maquiavélico, compañero.*



Su tarea de división transversal no terminó allí. Dividió a la derecha entre neoliberales y tradicionalistas, redujo al centro a su mínima expresión y aplastó a la izquierda a su mínimo histórico, lo que le permitió tener en poco más de un año una "imagen positiva" superior al 60% (del total del país), y asegurarse un triunfo aplastante en las elecciones parlamentarias de 2005. Para sumar adherentes, primero dividió a los "piqueteros" en "piqueduros", sus opositores, y "piqueblandos", sus chupamedias; hizo que Hebe de Bonafini mostrara la hilacha y perdiera consenso dentro de la izquierda; dividió a las agrupaciones de Derechos Humanos (HIJOS incluidos); a los partidos políticos, e hizo que toda la izquierda no juntara ni siquiera los votos del Partido Obrero en la elección anterior. ¡Bingo!

Otra de sus tácticas, más chabacana, si cabe, fue la explotación de la imagen de la benemérita "Primera Dama". No sólo utilizó sus dotes políticas, que son muchas, sino, también, sus dotes anatómicas. Hasta hizo que toda la región se preguntara cómo podía ser que el flaco desgarbado ese tuviera una "compañera" tan bella. Reconozco que hasta yo me lo pregunté. Allí comenzaron las especulaciones más descabelladas, pero creo que este no es lugar para desarrollarlas.

A pesar de sus atisbos de megalomanía y sus tintes de monarca absoluto, trabaja con un equipo de *kamikazes* —con "k" porque así se escribe en su idioma original—, que incluyen a los Fernández, que así mencionados se parecen más a una banda de rock que a un equipo político; pero Aníbal y Alberto son una máquina de argumentar y defender la política oficial. Van a todas partes, acosan a quien sea, les discuten a los más avezados y tienen la cara de piedra, más dura que la del presidente. ¡Dos políticos de Raza!
— *Las razas no existen, compañero.*
— *¡No me diga que las razas son los padres de uno!*
— *No, bestia, ahora son fenotipos, me dijo preocupado.*
Anacronismos al margen, este dúo implacable es la avanzada "Ca" en cada conflicto; y debo reconocer que son eficaces en su cometido.

Hasta ahora hablé sólo de "Ca". ¿Y en dónde está la similitud con "M"?. En casi ninguna parte; sólo en la cara de piedra y su sed de poder. Mientras "M" decía una bestialidad —como haber leído las obras completas de Sócrates— y todo su gabinete debía salir a "aclarar" que en realidad no quiso decir lo que dijo; "Ca" mide cada una de sus expresiones al milímetro, y su gabinete sólo cumple órdenes estrictas de él. Mientras "M" dividía a la CGT, "Ca" la unificó debajo de su pie, y como en la época de Perón, sólo reclaman lo que saben que "Ca" les permitirá pedir. Mientras "M" fue un incondicional de la derecha y los chupacirios, "Ca" hizo alianzas con todos menos con los amigos de "M", en especial con sus enemigos, y después los borró del mapa político —si no, pregúntenle a Duhalde—. No hay similitud alguna. Es más, ni siquiera es liberal a la antigua. Es un simple populista, sin darle ninguna connotación negativa al término, o sí, según se mire. Mientras "M" era el fiel exponente del "divide y reinarás", "Ca" le dio una vuelta de rosca; ahora es "divide, suma y reinarás", lo cual le da consenso no sólo en el ciudadano común, sino en parte de los cuadros dirigentes de partidos políticos y movimientos sociales que antes eran opositores al Partido Justicia Lista.
— *Me quedan claras las diferencias con "M", pero ¿en dónde está la conveniencia para los anarquistas?*
— *Es sencillo, mientras haya políticos que, más allá de sus intenciones, hagan lo "correcto", y en la medida en que los problemas de la exclusión, el hambre, la desigualdad, y todos los males de la sociedad capitalista no sean solucionados, recién allí el pueblo podrá tomar conciencia de que EL PROBLEMA ES EL SISTEMA, y no el politiquero de turno.*
— *No comprendo.*
— *Claro, hasta ahora sólo escuché que tal o cual político es un reverendo hijo de p... pero ese tipo de crítica sólo refuerza la sensación de que la solución es cambiar de político; mientras tanto, las clases dominantes se nos ríen en la cara. Tengamos claro que los únicos que supieron y saben lo que tienen que hacer son las clases dominantes.*

Siempre fue así. Mientras los anarquistas teníamos claro cuál era el problema, no siempre tuvimos la lucidez de manifestarlo correctamente. Equivocamos la táctica. Siempre criticando más al individuo que al sistema: que Uriburu era fascista; que Perón era "nazi-fascista", como si al pueblo le preocupara. En época de Vespasiano, el pueblo sólo quería pan y circo, hoy quiere asado y fútbol; mientras haya eso, habrá capitalismo para rato. Pero el capitalismo reserva el asado para una casta privilegiada, y allí deberíamos poner el énfasis. Por eso "Ca" intervino en el precio de la carne, en especial del asado. E intervendrá cuantas veces crea necesario, donde sea que la coyuntura se lo permita, lo que lo coloca muy lejos del liberalismo económico, pero también de la solución al problema de la desigualdad.

Luego de dejar a mi amigo cansado de hablar de nuestro benemérito señor presidente, prendí la tele y ahí estaba, incólume como siempre. Con su mirada perdida en el horizonte, pero cada ojo mirando hacia un punto distinto... como los camaleones.

Salud y anarquía.

texto e ilustración
por Marcos Pereyra

Blumbergmanía

ya por metafísico
el miedo anuncia
su máquina de
espantos
al alma vacía

José Paulo Paes
(1926-1998)

por Juan Manuel

Crónicas

La reciente movilización del blumberismo a Plaza de Mayo ha rehabilitado el debate político-ideológico sobre el tema de la seguridad, y ha constituido el acta fundacional de una tendencia neo-fascista (nutrida por sectores empresariales, políticos de derecha, elementos clericales, militares y policías desplazados).

Comencemos pues, desglosando lo escrito por los diarios en los días posteriores a la congregación. Con respecto a la concurrencia, las cifras son increíblemente discordantes, oscilan entre 300 mil personas y 10 mil. Como es costumbre en la prensa, se consulta primero a los organizadores, luego a la policía y finalmente se opera un promedio. En este caso, cada diario eligió su propia matemática: ***Clarín***, entre 35 y 40 mil personas; ***La Nación***, alrededor de 50 mil; ***Página/12***, entre 15 y 20 mil. Los números siempre esconden intereses, y esta no fue la excepción. Lo cierto es que la movilización fue lo suficientemente significativa (cobertura de los medios mediante) como para revitalizar el tema preferido de la ultraderecha, y así sus aspiraciones de poder.

Con respecto a la composición social de la convocatoria, se señala la presencia preponderante de: familiares de las víctimas, oficinistas y empresarios, gente de tercera edad, familias bien con sus hijos. También asistieron sectores calificados: militares y policías desplazados por ilícitos, sectores clericales de vario pelaje, políticos de derecha, empresarios y algún piquetero oportunista. Era "la gente" auténtica, la clase media-alta envejecida y resentida. Esto se verifica por la ausencia de personas jóvenes (salvo por la excepción de los alumnos-rehenes movilizados por los colegios privados-religiosos) y de sectores de bajos ingresos. La interpretación de algunos diarios es reveladora: para ***La Nación*** en la plaza de congregaron *"todos los sectores sociales…"*, *"el protagonismo fue de la gente común"*, *"la gente acudió espontáneamente"*, *"las propuestas representan el sentir de gran parte de la sociedad argentina."* No es novedad para nadie que ***La Nación*** es el vocero más adicto a los intereses del capital, pero aun así podemos aprender algo. En política, la lucha por el poder se juega en la posibilidad de hacer aparecer reclamos de sectores minoritarios –con sus particulares intereses- como si fueran demandas de la sociedad toda. De este modo el discurso politizado busca apropiarse del universal, busca presentarse como representativo del "bienestar general" y lograr así toda la legitimidad. En este punto se define la eficacia política de un discurso.

La liturgia

La ceremonia de Plaza de Mayo comenzó entonando las estrofas del himno nacional y culminó con las de Aurora ("alta en el cielo un águila guerrera..."). Luego el acto fue bendecido. Desde el púlpito un selecto equipo de oscurantistas agitó sus fantasmas, santificando la violencia estatal y proponiendo nuevas variantes a la "justicia infinita". Allí disertaron el pastor evangélico Osvaldo Carnival, el cura católico Ricardo F. Caride y el rabino Sergio Berman. Los misioneros de una parroquia de Avellaneda se hicieron paso con un estandarte con la cara de Jesús, otros –por su parte- ostentaban pancartas con la palabra "Dios". Asimismo, la convocatoria contó con el pedido expreso de llevar velas encendidas (un eficaz método para magnificar la movilización de cara a las cámaras). En este marco habló Blumberg, esgrimiendo un discurso peligrosamente antipolítico y demandando: más policía, leyes más severas, bajar la edad de imputabilidad, abrir más cárceles y comisarías, controlar más a los condenados con libertad condicional y crear una base de datos vitalicia de perfiles ADN (!) de delincuentes y violadores. En suma, más violencia estatal, más control, más represión y más impunidad para las fuerzas de seguridad.

Entre los selectos concurrentes se pueden contar: Mauricio Macri, Ricardo López Murphy, Nito Artaza, Raúl Castells, Luis Patti, Cecilia Pando, el general Cabanillas y el teniente coronel Emilio Nanni (ambos comprometidos con el terrorismo de Estado), etc. Resumiendo: militares, policías, políticos de derecha, elementos clericales, empresarios y resentidos de todo pelaje. Es decir, los sectores más rancios, peligrosos y fascistas de la política local.

El ingeniero

Su mesiánica aparición se dio en el contexto de una autocrítica estatal a los crímenes del fascismo dictatorial de los '70. En ese entonces, reclamó derechos humanos para los ciudadanos bien y no para los delincuentes y "terroristas". Motivado por el resentimiento y las ansias de venganza, se floreó por todos y cada uno de los medios de comunicación promocionando su cruzada, y agitando los fantasmas de la inseguridad urbana. El poder político le abrió las puertas del Congreso y entre bambalinas le aprobaron numerosas y descabelladas leyes represivas, que aún seguimos sufriendo. Bajo la figura de adalid de la justicia, hizo *lobby* en todas las marchas y actos públicos en que le dieron cabida. Luego se mostró explícito, al minimizar un asesinato policial porque la víctima presuntamente *"consumía drogas y andaba en cosas raras"*. Su imagen comenzó a palidecer, a tal punto que fue expulsado a patadas por los familiares de las víctimas de Cromañón cuando pretendía hacer *lobby* en dicho acto de protesta.

Desde entonces, sus apariciones públicas han ido decreciendo, pero siempre se mantuvo (para los medios) como una figura latente. Se ha rodeado de múltiples sectores comprometidos con el terrorismo de Estado, que lo ceban y lo asesoran en materia de seguridad. Conversa cotidianamente con los principales candidatos de la derecha política, que lo desea como candidato a gobernador por Buenos Aires. Su cuerpo de guardaespaldas está constituido por elementos de la Policía bonaerense que han sido desplazados por irregularidades (entre ellas la de fomentar los secuestros extorsivos). Y ya tiene entre los medios de comunicación algunos adictos (Mariano Grondona y ***La Nación***, a la cabeza).

El peligro

Esta última marcha debe leerse como el acta fundacional de una ultraderecha opositora, que cuenta con todos los ingredientes que definen al fascismo (culto a la autoridad y los absolutos, oscurantismo religioso e inquisidor, militarismo resentido, clase media-alta atemorizada, difusa xenofobia, instinto de venganza, culto al Estado policial y las "soluciones finales-eficaces", etc.). La derecha ya no habla de economía, sino de inseguridad. La prédica de este discurso tiene resonancia porque logra interpelar sentimientos constitutivos de nuestra experiencia vital (el temor, la angustia), pero ellos poco tienen que ver con la tasa delictiva. Si esta sociedad ha potenciado esas afecciones reactivas no es por un aumento de la criminalidad, sino por la espiral de aislamiento y fragmentación a la que nos condena.

Debemos combatir con todos los medios este neofascismo emergente.

íconos, ácratas y estética

Los hombres mueren y no son felices.
Albert Camus

En un reportaje que le realizaron a George Steiner, uno de los críticos literarios más importante del siglo XX, cuenta que un importante científico no podía entender una obra de Lacan a pesar del esfuerzo por comprenderlo; le era imposible. Le solicita entonces a Steiner que por favor se lo explique. "*Yo sentí, nos dice, vergüenza porque era un lenguaje incomprensible, vacío, presumido, arrogante, totalmente oscuro. Habría querido decirle a mi amigo: 'no pierdas más tiempo con cosas de este tipo…'*".

Estamos rodeados de estos textos, de estos discursos, de esta literatura. Hay una posición obscena de la verdad, una promiscuidad que nos invade, una especulación insensata. La industria del *bluff* parece no tener límite. Qué lejanos parecen estar aquellos tiempos donde se hablaba del decoro literario, de la estilización artística del lenguaje literario, de las fuentes, del corpus de la obra. Analizar el carácter polisémico del discurso, recuperar la lectura detallada del texto como estrategia fundamental de los estudios literarios. Un dejo histérico delata la avidez.

Por lo general sabemos hacía dónde vamos aunque miremos distraídamente las vidrieras o el precio de un champagne. O discutamos de fútbol o de las próximas elecciones. En las favelas de Brasil, la única esperanza de un pobre es ingresar a la red de narcos. En América Central, la gran exclusión social hizo que jóvenes y adolescentes sin familia se encontraran en pandillas juveniles. Una suerte de tribu urbana. Se los entrena en el delito y en el tráfico de drogas. En Colombia, la delincuencia está institucionalizada. No hay otra alternativa. ¿Qué pasa en Fuerte Apache o la villa del Bajo Flores, por dar sólo dos ejemplos emblemáticos? La tremenda desigualdad social, la pobreza de las grandes ciudades encontró por un lado contención social y por otro la organización del delito. En casi toda América los denominadores comunes son la pobreza, la marginalidad y la connivencia de miembros del Estado con el crimen organizado. El control territorial significa corrupción, impunidad, compra de voluntades. Todo esto lo hemos leído en nuestra juventud en ***Política y delito*** de Hans Enzerberger. Recomiendo su lectura pues entre otras cosas se podrá enlazar las raíces psicológicas de la sociedad con las organizaciones que surgen de ella. Y el parentesco entre ciertas sociedades criminales y las instituciones políticas. La rutina ha convertido en natural la inmoralidad, la hipocresía, el incendio nuclear y el precipicio social. Y pensar que Henri Cartier-Bresson escribió: "*El milímetro crea la diferencia*".

En tiempo de Tiberio prosperó en Roma la profesión de denunciante, de delator. Ahora está la policía secreta, los *chips*, la tecnología, el *marketing*, los servicios, los asesinos profesionales, la estructura paranoica. Vivimos años de reordenamiento universal, de ritos y manipulación, de ambigüedad y duplicidad. Hace aproximadamente tres décadas, Jean Baudrillard se preguntaba en ***Las estrategias fatales***:

"*¿Cómo funcionan nuestras sociedades pretendidamente racionales y programadas? ¿Qué hace avanzar, qué hace moverse a los pueblos? ¿El progreso de la ciencia, la información 'objetiva', el aumento de la dicha colectiva, la comprensión de los hechos y de las causas, el castigo real del culpable o la calidad de vida?*". Y más adelante, entre otras respuestas afirma: "*En absoluto… lo que fascina a todo el mundo es la corrupción de los signos…*".

Este es el mundo de la moda, de la publicidad, de los sondeos, de la imagen. A partir de aquí todo vale, crecen las escenas, la obscenidad de nuestra cultura. El cine porno, la pedofilia, bombardeos a poblaciones civiles, simulacros cotidianos, la ironía, juegos de azar, la inmoralidad, la decadencia, formas vacías, modelos efímeros. A través de ellos se neutraliza la estética, la ética, el pensar. Todo es válido, todo puede ser interpretado desde distintos ángulos. ¿Es nuevo? No, es más impúdico en el siglo XXI que en el XV. Y más vertiginoso, más amorfo, más abismal. Un círculo insensato que construye símbolos, seducciones. Incestos y delirio.

A todas luces nuestra mente y sensibilidad se sostienen en la naturaleza, en el cosmos, en la mirada del gozo y lo absoluto de la vida. La libertad, el prodigio de la belleza y la gracia de la mujer, la solidaridad, la armonía de las estrellas y los sueños nos indican el sendero por el que debemos transitar. El hombre ha nacido para caminar erguido y afrontar el oscurantismo, la fatalidad y los denigrantes ídolos. La servidumbre de hoy tiene raíces milenarias.

Carlos Penelas
Buenos Aires, Septiembre de 2006

En buena hora

por Ricardo

En buena hora que nos preocupemos por la contaminación de todo tipo. Digo "nos" preocupemos, porque no recuerdo otra manifestación popular tan importante como la que se dio en estos días por el asunto de las fábricas de pasta celulósica para elaborar papel, y también por el Riachuelo.

¿No será el momento para reflexionar sobre el verdadero origen de este problema?

Definitivamente SÍ.

Pensemos juntos: las empresas, sean estas "papeleras" u otras, lo que quieren es ganar dinero. No les importa que la gente del lugar estuviera desocupada, tampoco vienen a solucionar los problemas de los lugareños, su único objetivo es hacer negocios. Los buenos negocios, como todos sabemos, son aquellos que mayor rentabilidad dan. Entonces ¿es posible creer que alguna empresa va a pensar en la contaminación, en que la gente no pase problemas económicos, en la seguridad de los empleados y vecinos del lugar?

¿Acaso no es buena la muestra de empresas explotando a sus obreros durante tanto tiempo? Ayúdeme a recordar cuando los legisladores aprobaron la flexibilidad laboral, ¿estamos mejor después de esas medidas? ¿Hay más trabajo? ¿Pagan mejor ahora las empresas?

Sigamos recordando juntos aquello de la libre competencia, en donde los trabajadores podían negociar sus salarios y así pensaban lograr el famoso equilibrio entre la "oferta y la demanda" ¿Se acuerda? Lo propiciaba un animal que caminaba con un elefante por la calle diciendo que el Estado era el elefante. ¡Ahora sí se acuerda! El animal se llamaba Alsogaray.

¿Y los políticos? Los representantes del pueblo ¿dónde están?

Los mismos que firmaron la flexibilidad laboral, los que aprobaron la instalación de tantas empresas que tiran los desechos al Riachuelo, los que permitieron que se instalaran villas a los costados de los riachos, etc.

Si a las empresas no les interesan las personas, si a los políticos tampoco, ¿qué es lo que falla?

El sistema.

Si, un sistema capitalista y estatista que destruye todo lo que tiene a su alcance.

Un sistema que no le da más al que más trabaja, un sistema que absorbe los conocimientos para hacer negocios y no para mejorar el nivel de vida.

La democracia pretendida a través de representantes sólo ha hecho en el tiempo y en el mundo a hombres corruptos que, lejos de velar por los intereses de la humanidad, se han asociado a las empresas para formar parte de esta máquina destructora.

No sólo tenemos que ver la contaminación del ambiente, también tenemos que ver guerras, hambrientos, chicos tirados por las calles, drogadictos, alcohólicos, y personas prostituidas de cualquier forma por todas partes.

Este sistema que ve con gracia a una ciudad como Las Vegas, en donde todo el vicio y la locura desenfrenada del hombre gasta sin razón aquello que en alguna otra parte alguien necesita para comer o para curarse.

¿Eso es lo queremos?

No, espero en mi estúpida ilusión que no.

Quiero creer que este puñado de hombres y mujeres que me acompañan en esta lucha son de verdad la muestra más inobjetable de que no queremos esto, y me animo a decir que seguramente el sensible lector tampoco quiere este sistema perverso para seguir viviendo y tampoco para las futuras generaciones.

¿Cómo se cambia esto? ¿qué hacemos?

En primer lugar, esto: protestar por todo lo que sepamos mal hecho, corrupto o perjudicial de cualquier forma. Juntarnos en la sociedad de fomento del lugar o en el club o en la plaza del barrio para exigir lo que corresponda.

En segundo lugar, es hora de pensar en un sistema diferente, en donde no haya presidentes, ni concejales, ni intendentes ni ningún tipo de representante político, no son necesarios. El poder político siempre lleva a la corrupción. Es mejor asociarse en asambleas y decidir. Hacer la autogestión comunal y así los asuntos de cada barrio estarán siempre ajustados a la necesidad de los vecinos. Este pretende ser sólo un ejemplo de administración sin representantes, pero hay mucho más material escrito sobre el tema y muchos ejemplos para mostrar.

Es hora de luchar por la libertad, y este término muy amplio puede pensarse en salud, educación, trabajo, y todas las derivaciones necesarias para que el hombre se desarrolle normalmente.

Me permito recordarle que en el diccionario y en los libros de texto de ciencias naturales se define así al agua: "sustancia inodora, incolora e insípida", que es una definición totalmente inexacta. Lo mismo pasa con la palabra anarquía, sobre la cual se lee en los diccionarios: "desorden por falta de autoridad".

Anarquía, anarquistas, quizás después de leer este artículo o todo el periódico, haya cambiado su idea, si es que la tenía, a cerca de "esta gente", o sea nosotros, y quiera acercarse a conocer algo más de anarquismo, de autogestión, de cómo funcionan las asambleas, o simplemente para consultar nuestras bibliotecas, general y temática, o nuestros archivos de folletos, imágenes y, por qué no, tomar unos mates. Eso sí, lo prevengo: el Anarquismo CONTAGIA.

COCHET CONTEMPORÁNEO

por María Eugenia Prece
mariaeugenia.pr@terra.es

Desde el Centro de Apertura Multicultural de Pichincha (caMp), espacio cultural independiente de Rosario, rescatamos un aspecto de la vida de un artista anarquista, Gustavo Cochet. Su participación activa en la Federación Anarquista Ibérica desde 1934 a 1939 dejó una cantidad de reflexiones sobre el papel de los artistas en la revolución. Estos textos, encontrados entre los papeles del pintor en su casa de Funes, fueron exhibidos junto a la serie "Caprichos", grabados realizados en plena guerra.
Encontramos en toda su obra conceptos de sorprendente actualidad, por lo que titulamos esta exposición: COCHET CONTEMPORÁNEO.

La vida del artista

Gustavo Cochet nació en Rosario en 1894. Su padre había llegado a la Argentina desde Francia y trabajó como maestro rural. Casado con una criolla de madre india, radicó su familia en Maciel, desde donde partió su hijo Gustavo para estudiar pintura en Rosario. A los 20 años viajó a Buenos Aires donde conoció a Thibón de Libian y Walter Navazio, con quienes trabó amistad y consideró sus maestros.

Como tantos argentinos descendientes directos de europeos, su sueño era conocer el viejo mundo. En 1915 llega a Barcelona donde trabajó en el taller de Joseph Dalmau como ayudante de restaurador.

En 1919 realiza su primera exposición individual en las galerías de Joseph Dalmau.

En 1921 se traslada a París, donde tiene que cumplir el servicio militar por ser hijo de francés. Allí continúa trabajando de restaurador en tiempos en que conoce a Torres García.

Regresa a la Argentina y en Rosario publica su *Diario de un pintor*.
En 1934 retorna a Barcelona, durante el gobierno de la Segunda República, y trabaja activamente en la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.), perteneciente a la Federación Anarquista Ibérica (F.A.I).

Realiza ilustraciones para los periódicos Tiempos Nuevos y Tierra y Libertad. En ellos escribe artículos sobre arte y vanguardias, el papel del arte en una sociedad libre.

Participó activamente del salvataje de obras de arte realizado por la Federación de Artistas Independientes de la C.N.T. Frente al pillaje y destrucción que imperaron en los primeros momentos de la revolución, estos artistas convocaron al rescate de las obras de arte que estaban siendo retiradas de iglesias y casas burguesas tomadas. Sobre estos hechos dice Cochet:

"*¿Cómo podemos recriminar al pueblo desbordado de tanto sufrimiento, de tanta injusticia, de tanta inequidad y ruindad que destruya o incendie iglesias donde se lo ametralla y desde donde se forman "bastillas" innobles que se oponen a sus reivindicaciones?*"[1]

Trabajan para convertir a estas obras, que eran vistas como de símbolos del poder de una clase opresora, en obras de pertenencia y disfrute colectivo. Escribe Gustavo Cochet en una nota periodística:

"*Un museo es un mausoleo, en él no caben, pues, más que las cosas pretéritas, y la obra de arte es eterna: colocarlas en un museo donde hay que pagar para verlas es considerarlas como reliquias y recuerdos del pasado, como son momias, objetos, utensilios, etc. La obra de arte conserva su actualidad mientras esté en el sitio donde se viva y se trabaje; por consiguiente las obras salvadas en la revolución que antes adornaban las casas de los banqueros y comerciantes, deberán en el futuro adornar las casas y locales de los sindicatos o los ateneos donde se reúnan los trabajadores.*"[2]

Con todas estas obras rescatadas montan una exposición que luego es llevada a París en 1937 donde se realizó una gran muestra de arte contemporáneo catalán a favor de las víctimas del fascismo.

En los postulados libertarios que animaron los ensayos políticos de la revolución del '36, la construcción de los espacios comunes surge del compromiso con el entorno social y no de una sumisión a una ideología unificadora. Define Cochet al verdadero pueblo como presente en aquellos compenetrados de un amplio sentimiento hacia las cosas y sus semejantes y que sienten su ser biológico en concordancia con el mundo. Asume su compromiso en la revolución, desde su convencimiento del papel que los artistas debían desempeñar en ella. En un artículo de Tierra y Libertad en 1937 escribe:

"*Ganar la guerra ante nada, esta idea ha sido la causa de muchos de nuestros fracasos. La guerra no es un hecho aislado y, mientras nuestros soldados baten al enemigo, hay que ir asegurando los cimientos de una nueva sociedad en la retaguardia. Que vale tanto como posiciones conquistadas en el frente y que es necesario consolidar. Y nosotros, los artistas, como nadie, podemos contribuir a que esa retaguardia no se prostituya y envilezca.*

El artista no será por eso un ecléctico o un observador neutral que no comparte las angustias y las esperanzas de los demás, todo lo contrario. Es quien vive con más intensidad, obedeciendo al concepto preciso del bien y del mal orienta a ese pueblo que ama y que, en concordancia con él, lucha, vibra, sufre."

En 1937 la Pinacoteca del Paseo de Gracia inaugura una muestra donde presentó una serie de 12 xilografías tituladas "Estampas Populares" y los 22 aguafuertes de la guerra que llamó "Caprichos". La primera imagen de esta serie dice:

"*Mis caprichos, como los de Callot y Goya, son el reflejo de los horrores de la guerra, sus miserias y angustias, como así las esperanzas y heroísmos de un pueblo que se repite en la historia y se repetirá siempre, mientras domine la maldad en los hombres.*"[3]

En 1937 se crea el Casal de la Cultura abierto en la Plaza de Catalunya de Barcelona. Cochet describe este espacio como "*crisol donde van a fundirse las ideas y los pensamientos de todos los hombres de buen corazón*"[4]. Crean un salón permanente en sustitución del salón oficial, que funcionaba como una colmena en la cual todos trabajaban en un interés común, y como una caja común para equilibrar las necesidades de todos.

Cuando termina la guerra civil, con la caída de la República, debe exiliarse en Francia.

Es repatriado a la Argentina en 1939.

Escribe *Entre el llano y la sierra*, un libro sobre Honoré Daumier y *El grabado, historia y técnica*.

Muere en Funes, el 27 de julio de 1979.

"Cochet contemporáneo", exposición en caMp

La figura de Gustavo Cochet en Argentina fue reconocida como eximio grabador y pintor, pero nunca se rescataron sus escritos que situaron al arte y al artista en esta dimensión de compromiso con los procesos de transformación social. A su regreso como exiliado de la guerra encuentra a la Argentina bajo el régimen totalitario de Perón. Luego una sucesión de gobiernos militares le impide expresarse más allá del ejemplo de su vida personal.

Nuestra exposición en caMp intentó rescatar este aspecto de su obra y enmarcarlo en una dimensión contemporánea. La biblioteca Ghiraldo de nuestra ciudad aportó a esta exposición un marco histórico preciso a través de la exhibición de las películas *Tierra y Libertad* y *Vivir la Utopía*, comentada por Carlos Solero.

Desde esta perspectiva histórica, encontramos en las ideas y obra de Cochet, parentescos con las búsquedas de actuales artistas postmediales que intentan construir espacios independientes y desjerarquizados de comunicación, o con los emprendimientos de arte cooperativo surgidos en diversas situaciones de marginalidad.

La característica común que encontramos en estas búsquedas y acciones parte de una compenetración de estos artistas que Cochet llama "*concordancia con el mundo y el universo*".

1 Prefacio del Catálogo de la Exposición de obras salvadas de las F.A.I. (Original propiedad de Silvia Cochet), 10 de abril de 1937.
2 Prefacio del Catálogo de la Exposición de obras salvadas de las F.A.I. (Original propiedad de Silvia Cochet), 10 de abril de 1937.
3 Texto de la primera lámina de la carpeta de grabados "Caprichos", 30 grabados al aguafuerte. Barcelona 1936 - 1938.
4 Francesc Miralles, História del´art Catala, L´época de les avantguardes. 1917-1970. Volum VIII, edicions 62. Traducido por Silvia Cochet, copia en propiedad de la misma. Pág.8.

revolucionarios conservadores

por Pepe Bodrero

Leímos varias colaboraciones en las contratapas de los dos números anteriores de este periódico que muestran inquietud sobre cómo debemos llegar al pueblo para lograr un cambio revolucionario, debate para el que contribuyo con este aporte. Coincido con los que proponen diversificar las tareas en los distintos ámbitos, en tanto se tengan en cuenta los cambios sociales que se están gestando. Si la actividad no se toma en cuenta al largo plazo, se pierde la perspectiva del cambio y seríamos revolucionarios – conservadores, ya que no querríamos apartarnos de la huella que transitamos. Sería una condena al fracaso.

Tomemos un caso: el sector del trabajo. Debemos estimar cuáles serán las actividades con protagonismo social y las que perderán importancia, dónde estarán las situaciones propicias en el futuro, y así por el estilo. Si no lo hacemos, se aumenta el riesgo de invertir esfuerzos donde no podrán fructificar, habremos arado en el mar. El desarrollo revolucionario con mayores éxitos casi siempre ocurre por caminos no hollados. Escrutemos el mundo del futuro, que será por completo distinto del actual.

Los que estudian el tema consideran que las innovaciones serán tan grandes que sólo se pueden comparar a los enormes cambios del Neolítico. No creamos que será un futuro luminoso. A pesar de que los progresos de las ciencias y tecnologías permitirán buenas soluciones, será sombrío, con más desocupación y desigualdad social, y también puede traer el totalitarismo más absoluto, pero con alternativas que se pueden aprovechar para extinguir el Estado y la injusticia social. Para aprovechar estas no serán necesarias cualidades y actividades que serían excepcionales en un solo militante, pero que se pueden cultivar en nuestro colectivo, como:

HUMILDAD: El siglo XX destrozó todas las ideologías, menos la nuestra, pero muchos de los planteos anarquistas que tenían vigencia en el pasado hoy la han perdido. La historia, al contrario, nos da la razón en cuanto al núcleo ideológico, sobre todo en lo que respecta a la perversidad e ineptitud del foco de los intereses de los poderosos, que se llama Estado, y a su sistema económico, social y cultural.

Esta certeza no debe transformarnos en soberbios y hacernos creer que tenemos todas las respuestas. Debemos revisar los aportes del pasado, aun siendo de gigantes como P. Kropotkin, quien tiene reconocimiento científico por obras como ***El Apoyo Mutuo***, de vigencia inusitada, y las recibirán otras, como ***La Conquista del Pan***, que serán "descubiertas" ante el actual desconcierto en lo económico.

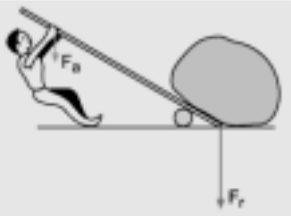
No es el aspecto teórico el que más nos preocupa, sino las actividades a desarrollar. No es casual, cargamos con el recuerdo de la declinación del anarquismo que ahora comenzamos a superar. Es preciso el estudio de aquel fenómeno para que no repitamos la parte equivocada de nuestra historia.

ENTREGA SOCIAL: Es necesario participar en los espacios que se crean fuera del Estado como sindicatos, cooperativas, clubes, vecinales, cooperadoras, etc., para trabajar con el pueblo y hacernos conocer. A la vez, el contacto con actitudes diferentes permite que se conserve la cordura. La convivencia de quienes trabajan en diversos ámbitos, que lleva al contraste de actitudes, ayuda a ser sensatos. Quienes se encierran en sus pequeños grupos corren el riesgo de caer en conductas delirantes.

El contacto con el pueblo sirve para auscultar el rumbo que toman los movimientos sociales hacia el mañana próximo. Si bien el análisis con gran carga de teoría señala la estrategia a largo plazo, para el mediano es útil la diaria vivencia popular.

PACIENCIA: Al gran revolucionario lo caracteriza una paciencia ardorosa. Milita con el vigor de quien espera el triunfo inmediato, pero no se amilana si le cabe la certeza de que en su vida no se logrará la victoria.

No se puede exigir tanta entrega al común de los militantes, pero preocupa lo contrario, que es lo expuesto en página 8 de ***El Libertario*** de otoño de 2006 cuando se trata de contradecir, sin éxito, mis objeciones al accionar clandestino por ataques anónimos. Me propuse no responder hasta que se publique otro artículo similar, para no repetir el tema. Al cierre de esta edición, me enteré de que la segunda réplica se publicó en Montevideo, y no aparecerá en este periódico, recibo copia de la misma y me informan que no tengo espacio en el presente para la respuesta, salvo agregar esta referencia al presente artículo, que ya había anticipado.
Pero, por su relación con este artículo, trato dos aspectos de las réplicas. La publicada en Uruguay la analizo luego; y de la otra, vinculada a la paciencia revolucionaria, me ocupo del siguiente párrafo: *"Es entendible que la espera eterna haya agotado a muchos, sienten que su vida se escapa y sus deseos y necesidades siguen sin satisfacerse, entonces se comienza a actuar de manera contundente y sin mediaciones contra quien impide vivir plenamente"*



Es errónea porque no saben que hay otros caminos para lograr, más temprano que tarde, la vida libertaria, tema que quiero discutir no sólo con los que me replican.

Quienes confiesan que actúan para satisfacer "sus deseos y necesidades" revelan, explican mejor dicho, que proceden para desfogar sus contrariedades. Sólo piensan en autosatisfacerse, no les importan las consecuencias que sufrirán el pueblo y el anarquismo.

Los demás anarquistas, violentos o no violentos, sentimos frustración por metas que no se concretan, pero tratamos de canalizarla en forma positiva, con la paciencia revolucionaria que permiten nuestras limitaciones.

DESEO DE INVESTIGAR: No es fácil predecir el futuro, pero es imprescindible que logremos los mejores diagnósticos posibles, de ello depende la eficiencia para difundir el socialismo libertario. Sin embargo se puede lograr mucho, contamos con buenas pistas sobre los cambios radicales, ya que comenzaron a producirse.

La riqueza de alternativas será causa de múltiples situaciones que en muchos casos favorecerán la extinción del Estado y las injusticias sociales.

El militante debe estar atento a los análisis que se hagan al respecto y, mejor aún, participar en los mismos.

Quienes me replican en la publicación uruguaya ya aludida citan a G. Deleuze, quien pertenece a las corrientes de pensamiento que vivieron y murieron en las últimas décadas del siglo pasado, mal llamadas posmodernistas. Esta es una colección variopinta que, en lenguaje culterano y con planteos bizantinos, sostiene un solipsismo y relativismo absoluto, incompatible con el anarquismo, donde sostenemos como universales valores como libertad, igualdad y justicia, entre otros. No admitimos que, por ejemplo, los principios de libertad e igualdad se tomen como "relatos", de rangos relativos, similares a los de esclavitud y explotación porque estos (siempre son disvalores para nosotros) son aceptados como positivos en otras culturas.

Para más información se puede consultar en ***Volontá***, revista de anarquistas italianos, en especial en el ejemplar del 9/1994 titulado ***"Tutto è Relativo, o No?"***, a Eduardo Colombo y Murray Bookchin. También es útil el libro ***Impposturas Intelectuales*** (con citas de Noam Chomsky, Bertrand Russell y otros autores de similares en talentos y erudición) de los científicos J. Bricmont y A. Sokal. Este es el autor de la pesada chanza, cuyo texto anexa a dicho libro, que sirvió para destruir el escaso predicamento de los posmodernistas, o como quiera que se les llame. Este cadáver sólo pasea por cátedras poco actualizadas.

Este error se debe a no haber investigado en equipos multidisciplinarios, los que hacen más difícil caer en estas trampas. Como ya reunimos una cantidad de expertos, lo comprobé en el Encuentro de Villa Constitución, el aporte de cada uno de estos hará difícil sufrir estos engaños.

DUCTILIDAD: En el fútbol, en la comercialización, el ajedrez y, por supuesto, en la lucha social, las tácticas y estrategias que son innovadores y adecuadas son las que tienen mayores posibilidades de éxito.

Como habrá transformaciones sociales profundas, debemos prepararnos para aprovechar dichos cambios. Será un caso de senilidad que nos anclemos en las tácticas que fracasaron y fueron contraproducentes, como las que contaron con las prácticas de Severino Di Giovanni y Simón Radowitzky. Fueron grandes luchadores y merecen nuestro recuerdo, pero no significa que debamos autocensurarnos y no considerar que, con su accionar, ayudaron a la decadencia del anarquismo en el segundo tercio del siglo XX.

Por supuesto, no tendrán igual consideración quienes quieran repetir esas viejas prácticas; si no sacaron evidentes conclusiones, ya no son conservadores sino izquierdistas – reaccionarios.

No es un vicio de ancianos, al contrario, han vivido tantos cambios en más de medio siglo de existencia que están dispuestos a esperar otros mucho mayores, aun sin las explicaciones que anuncio, pero que no puedo detallar en el corto espacio de que dispongo para este artículo.

Son tan importantes los temas que aquí apenas esbozo que me llevaron a escribir un libro, en etapa de corrección final, que titulo ***Más que una revolución social***. En razón de la importancia que tiene este asunto, participaré de los talleres de trabajo que se organicen.

María Celsa Rodríguez de Danussi

1-4-1920 / 15-9-2005

María Celsa Rodríguez de Danussi –Elsa– perteneció al grupo de "compañeras de compañeros", que agigantaron sus figuras femeninas de pura comprensión solidaria.

Íntegra, abnegada, inclaudicable, soportó embates, necesidades, horas de huelga, zozobra de cárceles, luchas, pérdidas.

Se encontró con Luis Danussi en las puertas de "Vea y lea". Galicia y Údine eclipsaron sus vidas. Desde entonces, de San Telmo a Avellaneda, cobijaron –bajo un techo de árboles– cine, modestia, hogar, teatro, sencillez, hijos, sensibilidad, textos, gustos, mar, música.

Amiga fiel, supo escuchar y aconsejar, dar consuelo, abrigo, cobijo y ayuda. Trabajadora infatigable, sentimental, risueña, versátil, sorprendía con su "strudel" y su incomparable empanada gallega. Agregaba a sus batallas diarias bellos dibujos, labores de costura, bordados, tejidos y el amor por los animales.

Abierta, moderna y avanzada, impulsó –con fuerza interior y valentía exterior– ideales, principios y banderas de todo tiempo.

Sostenida por unas cintas rojas y negras, sobre el jardín florecido al ritmo de sus manos verdes, quién olvidará, además, esa voz espléndida, que como pocas, en el canto mayor, emocionó a varias generaciones de libertarios.

Rocío Danussi

Camilo Berneri,
por un anarquismo sin dogmas ni traiciones

por **Carlos A. Solero**
miembro de la Biblioteca y Archivo Histórico Social
Alberto Ghiraldo de Rosario

Evocar la figura de Camilo Berneri a casi setenta años de su asesinato en 1937 en Barcelona a manos de los genocidas contrarrevolucionarios, es ante todo una afirmación ética. Es también un deber revolucionario pues se trata de una de las figuras más relevantes del movimiento anarquista internacional, a veces escamoteada por lo polémico de sus posturas y lo desafiante de su accionar que supo interpelar a personalidades relevantes de la Revolución Libertaria Española como Federica Montseny.

En efecto será Berneri quien señale con su Carta Abierta las contradicciones de los ministros ácratas participantes en el gobierno de Largo Caballero y los perjuicios a la revolución que esa confluencia con socialistas autoritarios implicaba.

Pero no hay que reducir los méritos de Berneri solo a su labor militante en España. Desde 1915 participó activamente en el movimiento anarquista de Italia junto a Malatesta y Luiggi Fabbri, escribiendo notas para periódicos tales como: ***Umanitá Nova*** de Roma, ***Volontá*** de Ancona, ***L´Avvenire Anarchico*** de Pisa y ***La Rivolta*** de Florencia.

Ahora bien, serán sus trabajos publicados en su periódico llamado ***Guerra di Classe*** los que muestran su agudeza de análisis de las coyunturas políticas,sociales y económicas.

Berneri toma conciencia de la tragedia que asolaría al mundo durante décadas, el fascismo en ascenso, no sólo en Italia, sino también en España,Portugal y Alemania.

Berneri, analizando la ideología de Mussolini y sus secuaces, captó con lucidez la nueva estrategia de poder de las clases dominantes en el capitalismo, capaces de sacrificar la democracia burguesa si era necesario conservar la dominación. Frente al ascenso y la pujanza revolucionaria de las masas obreras se dispusieron a aplicar lo que Fabbri denominaba "el fascismo como contrarrevolución preventiva".

En efecto el intento espartaquista y libertario en Alemania de 1919 con Landauer, Müshan, Liebneck, K. Eisner y Rosa Luxemburgo fue abortado por los socialdemócratas. La toma de fábricas en Turín durante la semana roja y las insurrecciones libertarias de España en Asturias y Casas Viejas en 1934, mostraron a la burguesía que sus días estaban contados. Berneri alertó que la guerra era inminente y que esa guerra era ante

todo una guerra de clases.

Berneri padeció la persecución del fascismo italiano y esto lo obligó a emigrar por diversos países de Europa hasta llegar a la España revolucionaria de 1936. Pronto se incorporó a la tarea de propaganda antifascista, trabajando en la radio en Barcelona y continuando la publicación de ***Guerra di Classe***.

Cabe señalar que hasta el final de sus días, cuando los cruentos hechos de Mayo del ´37 en Barcelona, llevó adelante una clara y coherente conjunción de teoría y práctica anarquista. Con amplio criterio de análisis, libre de dogmatismo, comprobable esto último en que sin duda su basamento filosófico era anarquista, sus referentes Proudhon y Bakunin, pero no tenía inconveniente en admitir los aportes a la comprensión de la realidad de pensadores como Marx, Engels o Antonio Gramsci, a quien dedicó un interesante recordatorio en la ***Radio Libertaria*** cuando este último murió en las mazmorras fascistas de Mussolini.

Las palabras de Berneri en el editorial del Nº1 de ***Guerra di Classe***, editado en España el 9 de octubre de 1936, nos parecen un imperativo que debería orientar nuestra acción presente y futura: *"Hemos encendido una antorcha y la entregamos a vosotros compañeros. Agitadla en alto, como un llamado de unión de los dispersos, como un símbolo que reagrupe los fieles y como un desafío al enemigo. También como un homenaje a todos aquellos que han caído y que caerán: que todavía son y serán siempre vivos."*

La partida de América

por Osvaldo Bayer

América Scarfó ha partido para siempre. La última de un escenario de luchas y debates. Fue la compañera de Severino Di Giovanni, fusilado por el dictador Uriburu el 1 de febrero de 1931. Y hermana de Paulino Orlando Scarfó, fusilado por el golpista de uniforme, un día después. Ella tenía 17 años de edad. Soportó durante muchos años ese golpe emocional tan dramático. Tiempo después se convertiría en editora y dueña de la librería Américalee, en el centro de Buenos Aires. A través de ella se conocieron los libros fundamentales de la ideología libertaria. Durante su larga vida concurrió muchas veces a actos de la Federación Libertaria.

El autor de estas líneas, cuando investigó la vida de Severino Di Giovanni, intentó verla, pero ella se negó. Hasta que salió el libro. Entonces sí, fue la primera en llamarme y decirme que tenía que conversar conmigo. Fui a verla y me pidió disculpas porque no me había querido recibir y agregó: "Es que todos los que escribieron hasta ahora sobre Severino lo hicieron para denigrarlo, hasta Ernesto Sabato, que tomó sin impudicia la versión policial".

Desde ese momento mantuvimos largas conversaciones. Le interesaba a ella de dónde había obtenido toda esa información y principalmente las cartas de amor de Severino a ella, que se había llevado la policía en el allanamiento de la quinta de Burzaco, donde vivían Severino y América. Leímos juntos el libro, primero en la librería Américalee, en la calle Tucumán y luego en su departamento del barrio de Congreso. Fueron horas muy profundas, de recuerdos, de revivir la época de la década de los años veinte.

Aunque luego de varios años buscó superar la tragedia vivida, formó pareja, tuvo hijos, nietos y bisnietos, nunca dejó de acompañarla el recuerdo de la tragedia vivida cuando apenas tenía 17 años de edad. A veces me llamaba por teléfono para decirme que estaba leyendo nuevamente el libro que yo había escrito y quería discutir un poco conmigo. Hasta que me pidió que en una próxima edición no reprodujera más las cartas de amor que Severino le había enviado. "Te lo pido porque esas cartas me pertenecen sólo a mí. La sociedad se portó muy mal con él y conmigo y no tiene derecho a leerlas". Le contesté que eran tan hermosas esas cartas que ya no pertenecían a ella, sino a la humanidad, que las almas jóvenes tenían derecho a saber cómo es el amor entre los verdaderos luchadores. Pero, para no herirla, le prometí que haría eso. Mientras tanto el libro había sido prohibido por el presidente peronista Lastiri. Cuando cayó la dictadura de los militares, regresé a la Argentina después de ocho largos años de exilio en Alemania, y el libro volvió a reimprimirse y no publiqué un apéndice con las cartas de amor como en la primera edición, sino que, de acuerdo con las fechas, fui extractando los principales párrafos de esas cartas dentro de la crónica general.

Muchos directores de cine intentaron filmar la vida de Di Giovanni. No pudieron en un país completamente enemigo de la Libertad, o no tuvieron el suficiente coraje civil para llevarlo a cabo. El último que se lo propuso fue el director Puenzo, pero tergiversó toda la verdadera historia en forma sucia y pequeña. Tanto América como yo nos opusimos con toda energía, y Puenzo desapareció de escena abandonando su propósito.

La figura de Di Giovanni originó grandes discusiones entre los anarquistas. En mi libro trato de ahondar en esa discusión. Severino, que había sufrido mucho con el fascismo, sostenía que a la violencia de arriba había que combatirla con la violencia de abajo. Y en los hechos demostró su coherencia con esos principios. Y cayó en la lucha. El libro se publicó justo en los años en que en la Argentina se iniciaba un período de extrema violencia. Que iba a alcanzar su punto máximo con la desaparición de personas, la llamada "muerte argentina". Las ideas de Di Giovanni son polémicas, sí, pero hay que reconocer que él fue coherente con ese pensamiento que lo llevó a enfrentar al fascismo con todas sus consecuencias.

Acaba de partir para siempre la última testigo de esa época, de esos hombres llamados "los anarquistas expropiadores". América siempre fue una mujer de dulce trato y de una melancolía que reflejaba en sus ojos profundamente negros. Querida América, hasta la victoria siempre. Estás ahora ahí, en la calle Brasil, en la casa de los libertarios.

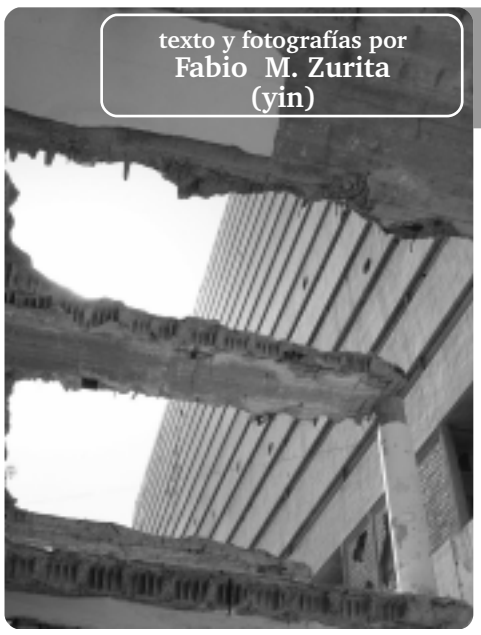
Salud.

despertando toda naturaleza...
5to festival temática sexual

Los días 31 de Julio y 1 de Agosto se realizó el *5to. Festival de Video de Temática Sexual* en el cine Cosmos. El organizador Fabio Zurita, redactor habitual de *El Libertario*, decidió donar la recaudación del segundo día para colaborar con nuestro periódico. Es de destacar la amplia concurrencia de público que colmó todas las funciones.

EL FINAL DEL GRAN MOUSTRO

texto y fotografías por
Fabio M. Zurita
(yin)



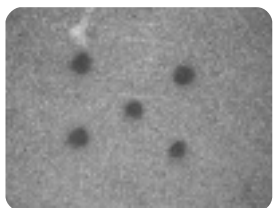
Dentro de un año, agónicamente, artesanalmente, cae y caerá el moustro de las torres, la bestia que supo tragar millones de humanos, digiriéndolos y expulsándolos sin los néctares de las ansias. Durante muchos años dentro de la garganta del laberinto pasaron presos políticos, comunes, borrachos, errores, violadores y todo inocente, indecente, independiente de este mundo que no los supo comprender, advertir, dejar exaltar, opinar y libertarios para la libertad de un mundo mejor para todos...

Hoy sólo queda el esqueleto del irracional salvaje... Dentro de su armadura aúllan por los laberintos gritos perdidos, que permanentemente buscan al dueño, la falta de amor, el frío del encierro, los recovecos de las cavernas del desconsuelo.

Las horas se hacen largas para los obreros de la destrucción... Las horas son años y la estructura monumental cuesta derrumbar a garrotazos.

Intangibles los espectros devorados, los humanos atados de piel y lazos que han quedado pegados a pedazos, todavía se perciben. Como fantasmas caminan toda la noche buscando su voluntad, sombras que gritan mudos, afónicos y conformes al deformado lugar...

Todo el día llueven cascotes del piso dieciocho. La gran tumba es absorbida por el ardor del padecimiento, perfume a cemento húmedo de llanto permanente.



Excremento del poder

Por una hora y treinta y cinco minutos recorrí, de corrida, casi corriendo como loco hasta el último piso. Fue como nadar en un pozo ciego... Lugar que, por cierto y para que entiendan, estuvo ocupado por mucha personas encerradas entre millones de ratas. Y no hablo de personas sino de roedores que recorren las ciénagas defecadas, lugar oscuro, patinazo de verdín de meo oxidado...

No se pudo dinamitar y ver caer en pocos segundos la mole maldita del horror... por la ignorancia de los organizados vecinos y ciudadanos amigos; que tienen miedo de sus viviendas o la contaminación. Pero nunca hubo una manifestación semejante para que en tiempos pasados se cierre el espanto de esa construcción.

En ese lugar ni las cenizas tienen valor, nada, pero nada tiene que quedar, ni nostalgia de viejo presidiario...

No te respeto monumento infame.

El holocausto albergó miles de sufridos inocentes humanos, que nada merecen tener historias, ni datos, ni ficheros, ni nada que nos sirva para que no vuelva a crecer. Porque semejante dolor es consciente y no accidente. Ni crean que por descuido fue construido. Más allá de todo lo que significa la palabra verdad, no hay duda humana que: **"La cárcel de Caseros fue el abuso injustificado de la maldad**" y que "**Nunca se debió construir para nadie, sin ningún tipo de excepción**".

Después de recorrer el espanto, regresé cansadísimo a mi casa, sin sueño, nervioso, asustado, desmoralizado...

un anarquista perdido en Barrio Gaona

por Fabio M. Zurita
(yang)

un poquitito de historia

Muchas de las rebeldías que se proclaman hoy en día producen menos cosquilla que una pluma de un perro salchicha… Sin explicar, ni vender, ni exhibir, ni comprar frascos de soslayar rayado… libre desobedecer… Nada de decir, ni de enseñar… No existe justicia para uno, ni ausencia para los demás… Sin control de escoger y hablar. Quien quiera tomar, que absorba.

La vida es un pulpo, con más de ocho tentáculos, que nos cuelgan y nos pesan; cada uno diferente del otro y con reacciones discordantes; fríos, sensibles, dogmáticos, tolerantes… ¿Por qué anhelar formalizar pactos dentro de un único pensamiento?... Fácil es criticar a cualquier camarada. Algún día y sin proponérselo, dentro de ese ejército de medidas libres, si las hay. En cada acto, como jugada de ajedrez, disputarás a un peón o un rey…

En el anarquismo y en su afán de la libertad de preocuparse y pensar y crear, se instauró el anarcómetro: aparato elaborado en mil ochocientos noventa y cuatro, y modernizado con una técnica moderna en la actualidad…

Yo realmente no sé como funciona, pero hasta los pibes más jóvenes tocan dos botones y lo hacen actuar… Estoy asombrado y trato de no pasar demasiado cerca para no quedar ensayado. El anarcómetro funciona en un radio de cincuenta metros mentales y cuadrados. Hacen que todos estén sin apertura, controlados… (ver historia del anarcómetro).

Anarquista es una palabra bellísima y digna de que todo humano alguna vez, al menos por unos segundos, se sienta capaz de serlo…

Los nuevos jueces, en lo alto, conversan entre ellos por lo bajo, cuestionando y analizando, observando y catalogando. Para ellos hay un pulgar alto, erguido, como una teta amamantada o una pija parada y mandarlos a cagar. Entonces nace una nueva ruptura. ¿Con qué poca cosa, verdad? Es que sobra tiempo y hay mucho espacio y da paja llenarlo, o peor, no hay ideas para tanta tierra.

La historia del anarcómetro, utilizado por unos poquitos jóvenes en la actualidad, fue un viejo invento de viejo… Tuve que hacer consultas a Edgar y Diego… Remitirme a buscar con una gran lupa y estudiar el pequeño tema. Veteranos anarquistas me aclararon que ese movimiento nada tuvo que ver con el anarquismo, o que al menos de nada sirvió. Además, casi nadie lo recuerda. Ahora bien, el anarcómetro nada tiene que ver con el anarquismo, o es acaso eso una manera de usar el anarcómetro en contra de la nota… ¡El bicho existe!

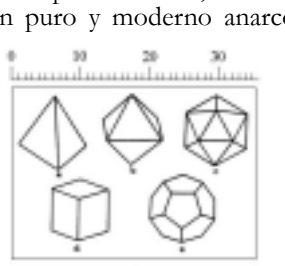
historia del anarcómetro

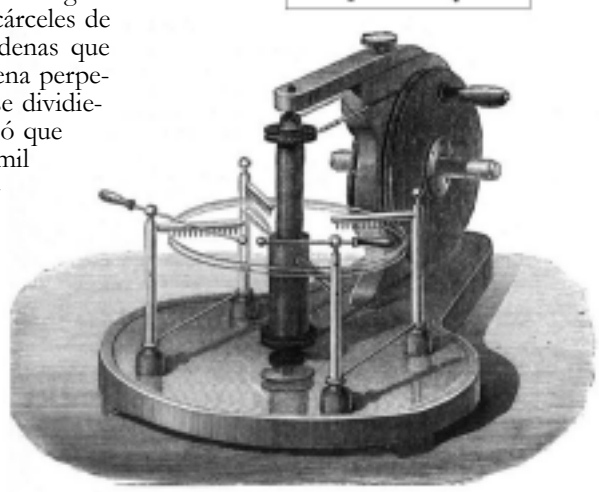
Dije que la primera idea del anarcómetro data del año setecientos cincuenta. Se trataba de una tabla de madera trabajada artesanalmente, con forma de lengua del tamaño de una vaca, pero mucho más rústica, que se aplicaba a la medición de la lengua de las personas más libres del lugar. Aproximadamente en el año mil setecientos treinta, aparecieron unas especies de dioses o jueces que, atando la lengua al palo, determinaban y analizaban la cantidad de pelos cristalinos en la lengua (de ahí la famosa frase para quienes dicen lo que sienten: "No tiene pelos en la lengua"). Con el tiempo fue dejado de lado, aunque permanecía gente que juzgaba a los demás, pero pasaron sólo a ser de maestros a murmuradores.

Alrededor de mil novecientos, una mujer polaca, llamada Ana Croposty, inventó una caja, tipo urna, en donde anónimos libres pensadores podían presentar quejas de otros compañeros, y la nombró *anacróposty*, y que al agregarse más caraduras se decidió gestionar el título de *anarquiscrómetro*, y que al final de varias evoluciones trascendería el verdadero nombre de "*anarcómetro*". Al comienzo se intentó utilizar la misma tabla de lengua para analizar con profundidad el asunto. Pero nadie accedía a la prueba. Ana y sus educados observaban las notas e imperceptibles actitudes de los compañeros que, por desparejas razones, no cumplían con la disciplina anarquista, que ellos mismos habían idealizado. La mayoría no estaba de acuerdo con ellos, pero nadie les daba importancia; los menos, por temor a ser declarados enemigos de los principios anarquistas, los apoyaban… Una tarde lluviosa, un joven afgano de dieciocho años, Bartolomeo Dorkynpi, interrumpió de una manera joven en una de las reuniones de lectura del grupo, cuestionándolos con dureza; les pidió que dejen la doctrina y que se sumen a apoyar una huelga de inquilinos.

Al poco tiempo, a mediados de mil novecientos ocho, una reunión mayor de los anarcometristas finalizó en una gran pelotera (a partir de entonces nace el derivado de pelotero: chicos que juegan acorralados con las pelotitas)… Después de la interrupción del joven Dorkynpi, las cosas habían cambiado… Uno de los grupos más radicalizados propuso cárceles de educación y reflexión, con condenas que corrían desde un mes hasta cadena perpetua. Al no llegar a un acuerdo, se dividieron en grupos, y eso no permitió que saliera el primer periódico. En mil novecientos doce se patentizaron unos quince centros de anarcómetros, que se irían propagando por el país. En casos aislados, se comprobó que algunos compañeros iban a medir su calificación de anarquista, como quien va a tirarse las cartas o visualizar un futuro cercano. Mientras tanto, en las calles, continuaba día a día la lucha por una vida en libertad. Un grupo anarcometrista, liderado por el médico español Anastasio López (los grupos estaban formados por dos o tres personas), inventó una vacuna que reemplazaría al anarcómetro, bautizada con el nombre de *anastosiómetro*, y que haría libre al ser humano con una aplicación de supuestas mezcla de cenizas anarcas. Pero con tanta mala fortuna, que sus dos únicos integrantes fallecieron al plegarse a la prueba. Todos fueron hechos aislados, y con el golpe militar de Uriburu se desintegraron por temerosos… Los grupos anarquistas, reunidos en las cárceles, hicieron en parte fortalecer la sabiduría y la unión. Eso incitó a que solas y vacías quedaran las cajas de las injurias.

En la actualidad, cuando falta la confederación y los pensamientos, reflota del retrete algún puro y moderno anarcómetro.





@cortando distancias

tercera parte

por Astrid
a propósito de un viaje por España

En esta tercera entrega: el fuerte trabajo anticarcelario y los numerosos anarquistas presos, el apoyo a inmigrantes, las ediciones y ferias de libros anarquistas y las distribuidoras alternativas de música.

No más presos

Las actividades anticarcelarias y de apoyo a presos se realizan desde muchísimos grupos, tanto desde los sindicatos como colectivos y ateneos, las publicaciones y las bandas. En este momento hay anarquistas presos en diversos puntos del estado español como resultado de operativos policiales en Barcelona, Valencia, y Córdoba, algunos de ellos bajo el régimen *FIES*. La situación de los presos bajo el régimen *FIES* es brutal: según **CNA** de Santiago de Compostela "a pesar de su prohibición expresa por ley, existen celdas de castigo individuales para las personas presas catalogadas como *FIES* (*Ficheros Internos de Especial Seguimiento*). Hay 800 *FIES* en el estado español que sobreviven en celdas de 9,43 metros cuadrados. El 62,5% denuncia haber sido objeto de palizas, tienen 3 horas de patio y se les despierta varias veces durante el sueño. (…) el estado español tiene la tasa más alta de presos por habitante de toda Europa."

La movilizaciones y campañas anticarcelarias tienen diferentes características según los grupos que las llevan a cabo. Por ejemplo, todos los grupos salen en defensa de los presos anarquistas que fueron encarcelados por luchas anarquistas, pero no todos lo hacen por aquellos que cayeron por otros motivos. Hay campañas que hacen hincapié en la inocencia de los acusados y otras que defienden el accionar "ilegal". Hay, también quienes, como la **Federación Anarquista Galega**, o **Cruz Negra Anarquista**, consideran que no se puede dejar de defender a todos los que están presos, aunque sea por haber robado, aunque sea a mano armada, o por las drogas, ya que consideran que el robo es legítimo dentro del capitalismo y que la drogadicción es un resultado del sistema contra el que luchamos. Otros, como **CGT**, se limitan a los llamados "presos sociales" o a las campañas de denuncia por mal trato o contra la injusticia del régimen *FIES*. Otro tema son los casos (numerosos en algunos grupos) de los compañeros y compañeras acusados por delitos menores: actos de sabotaje o daño a la propiedad que pueden ir desde una simple pintada, cerraduras selladas o vidrios o cámaras rotas, hasta destrozos a un auto o un edificio. Las más arriesgadas de estas tácticas son polémicas, ya que cuando hay detenidos hay que dedicar recursos y tiempo a defenderlos.

Las campañas anticarcelarias en sí utilizan todos los medios de difusión (periódicos, páginas web, pegatinas, pintadas, afiches y volantes, muestras, radios libres, ediciones de libros, videos y música independientes, charlas y jornadas, cineclubes, manifestaciones, archivos y bibliotecas, cenas, y hasta acampes (en Galicia); y además hay un trabajo constante de apoyo moral a los presos de parte algunos grupos, ayudándoles a mantener contacto con la vida de afuera mediante visitas, cartas, o la publicación de sus escritos cuando esto es posible. Las actividades anticarcelarias atraviesan a toda la gama de grupos: anarcosindicalistas, ateneos, insurreccionalistas, etc. Hay, incluso, organizaciones de los mismos presos, que luchan contra las cárceles desde adentro de éstas. [1]

Hay muchas polémicas entre los distintos sectores del movimiento. Hay críticas a la **CGT** porque en el pasado había permitido que se afilien carceleros, y había tenido un sindicato de policías en Jerez, aunque también participó de algunas campañas por la libertad de presos políticos. Por otro lado, la **CNT** tiene presos entre sus afiliados, pero a su vez ha sido criticada por hacer campañas de defensa de presos que enfatizan la inocencia de los activistas encerrados y buscan liberarlos mediante recursos legales y de juntas de firmas. Otras campañas llaman a la acción directa, despreciando las vías legales, y políticas, y celebrando los métodos de choque de la lucha anticapitalista.

Queda de manifiesto la diferencia entre la corriente más autónoma y la anarcosindical. Cada una tiene, desde mi punto de vista, sus ventajas y desventajas. Los autónomos, por su falta de estructura permanente y su anonimato, pueden actuar de modo rápido y realizar acciones directas para ejercer presión inmediata con mayor impunidad, pero esta misma fugacidad hace que en muchos casos el sentido de sus acciones no sea comprensible para muchas personas fuera del ámbito anarquista, o que ni siquiera se hagan públicos los actos de "propaganda por el hecho" más allá de las páginas web del palo: muchos son callados por los medios masivos. La **CNT** es un sindicato legal, con sedes permanentes en todo el estado español, que utiliza los canales oficiales, entre otros, para sus luchas. Cuando, como es bastante frecuente, se sale de ellos, por ejemplo convocando a manifestaciones sin pedir los correspondientes permisos, o pegando afiches o pegatinas en lugares "indebidos", es sujeta a multas. Al mismo tiempo, por su estructura confederal, su pertenencia a una federación internacional (**AIT**) y su larga trayectoria histórica, es capaz de llegar a personas y ámbitos a los que grupos más informales no tienen acceso.

Ningún ser humano es ilegal

Otro aspecto penoso de la realidad presente que convoca a muchas organizaciones anarquistas es la situación de los otros que el sistema considera "ilegales": los inmigrantes sin papeles. Los tres sindicatos derivados de la **CNT** original brindan apoyo legal a inmigrantes, cantidades de letras de bandas anarquistas denuncian su situación mediante sus letras ("ningún ser humano es ilegal"), y algunos grupos los han apoyado más directamente, participando de sus "encierros" (ocupaciones de iglesias, universidades y sindicatos mayoritarios por grupos de inmigrantes que buscan resolver su situación precaria) y brindando clases de castellano u otros idiomas, espacios de encuentro, y simplemente acompañándolos en su búsqueda de soluciones de vida. Este es el caso de varios integrantes de la **CNT** en Madrid, que formaron una **Comisión de Inmigración** que trabajó muy de cerca con los inmigrantes que se habían encerrado en diferentes lugares de Madrid. Esta experiencia me pareció muy interesante, en tanto fue un intento consciente de acercarse a sectores no anarquistas, que no conocían los programas de apoyo que podía haber en el sindicato para ellos. Para solidarizarse con ellos, los compañeros de la **CNT** se esforzaron por interiorizarse acerca de las problemáticas que atravesaban los inmigrantes y empezaron a frecuentar los bares y las plazas adonde se reunían y a repartir información. Con el tiempo, se crearon lazos entre ellos, y los primeros inmigrantes comenzaron a llevar otros a los bares para hacer consultas. Cuando el encierro se dio por terminado, tras muchos meses de okupación, y cuando el tema ya no tenía rédito político de interés para los partidos, la única organización que siguió solidaria hasta haber encontrado soluciones individuales para cada uno de los inmigrantes involucrados fue la **CNT**.

¿Ratas de biblioteca?

El movimiento libertario dentro del estado español tiene una incesante actividad editorial (ver primera parte de esta serie, *El Libertario* Nº59). Dentro de esta actividad, quería destacar dos prácticas que considero especialmente interesantes: la de las ediciones en conjunto, en las que participan grupos de diferentes localidades, y la de las ferias del libro anarquista. El **Ateneo Libertario Al Margen** en Valencia, cuyas áreas de trabajo son muy diversas (ver *http://www.nodo50.org/almargen*), edita libros anarquistas que están fuera de edición, también certámenes de cuentos y libros de escritura colectiva, con títulos tan diversos como *Pepe, el okupa* (para niños), *IN GIRUM IMUS NOCTE ET COSUMIMUR IGNI* (Damos vueltas en la noche y somos devorados por el fuego), de Guy Debord, o *La cárcel modelo de Barcelona (1904-2004)*, obra colectiva realizada con grupos en Bilbao y Barcelona. Organizan en conjunto con otros grupos la **Feria del Libro Anarquista**, en Valencia, todos los años. En abril de 2006 se hizo la sexta edición. Esta feria, como las ferias o encuentros del libro anarquista que se organizan en Bilbao, Barcelona, Madrid, y otras ciudades, es un espacio de encuentro para todos aquellos que escriben, editan, distribuyen y leen libros anarquistas. Se suelen presentar libros nuevos, dar charlas sobre temas de interés para el presente y la recuperación de la historia del movimiento anarquista, y hacer cenas, proyecciones, muestras y recitales durante los días que dura cada feria.

Una experiencia en torno a los libros de otra índole es la que hizo el programa de la **CGT** de Andalucía, *Recuperando la Memoria para la Historia Social*. Dos personas de la **CGT** de Andalucía lanzaron la propuesta de hacer una obra colectiva sobre el Canal de los Presos, un canal construido con el trabajo forzado de los presos republicanos en Andalucía durante el franquismo. Se formó un equipo interdisciplinario, compuesto por antropólogos, juristas, economistas, historiadores y por los ex-presos y sus familiares, y editaron un libro, un video, y material de apoyo sobre el tema, incorporando muchos testimonios directos. Con este material, se empezó a "presentar el libro" en todo lugar que lo permitiera, fuese este una pequeña escuela rural, una universidad, un sindicato mayoritario, una oficina pública, un ateneo burgués, o lo que sea, con intención de instalar en el presente el tema de los crímenes franquistas. Cuando las presentaciones son en escuelas o institutos, se adelanta material para trabajar de antemano en el aula, muchas veces obligando a los docentes a interiorizarse de una época (guerra civil y franquismo) que desconocen casi por completo. En el momento de entrevistar a los compañeros de la **CGT** de Andalucía, en febrero de 2005, ya llevaban hechas cientos de presentaciones, que comenzaban a tener repercusiones en las localidades en donde se hacían, generando inquietudes, preguntas, investigaciones acerca del pasado oculto de esa localidad: si esto pasó en Andalucía, y se había ocultado, ¿qué habrán ocultado acá?".

Cultura musical contra el capital

DDT (*http://www.ddtliki.com*), que cumplió 15 años a fines de 2004 (y festejó con un recital en una okupa en las afueras de Bilbao) es una distribuidora anticomercial en Bilbao. "Estamos claramente posicionados. Nosotros no somos independientes ideológicamente. "Tenemos una clara ideología (…) que es el anarquismo, pero un poco a la vasca, por decirlo de algún modo". El movimiento autónomo del país vasco une la lucha anticapitalista a las luchas por la cultura vasca.

No distribuyen bandas que están en multinacionales ni bandas que tienen letras autoritarias, machistas, racistas u homofóbicas, ni grupos que tienen distribución comercial. Boicotean a los negocios que están en grandes centros comerciales. Distribuyen en pequeñas tiendas, que aunque son capitalistas, no se llenan de oro como las anteriores. También producen discos, pero nunca más del 50%, para evitar controlar el trabajo de otro. Además, las bandas firman un acuerdo que dice que no se darán de alta en la Asociación General de Autores, que cobra los derechos de autor a todos los lugares que pasen música de autores inscriptos en él. DDT está en contra de la propiedad intelectual, y está luchando en contra de la AsGAE.

DDT también distribuye libros, DVDs documentales, "camisetas (remeras), mecheros (encendedores), chapas (pins)" de colectivos políticos. Funciona por intercambio para evitar la circulación de dinero dentro de lo posible. Cuando un grupo sólo quiere que lo distribuya y no hacer trueque, se le pide un margen, de entre 20 y 40 por ciento generalmente, según el volumen del material a distribuir.

A finales de 2004 se reunieron más de 50 distribuidoras alternativas de todo el estado español para acordar políticas, como por ejemplo el "precio político", que es el precio aceptable para algo. Por ejemplo, 6 euros para un CD cubre los costos de producción y difusión.

nota

[1] Quien quiera profundizar en el movimiento anticarcelario puede consultar en la biblioteca y en el archivo de la FLA un nutrido material al respecto elaborado por diversos grupos anarquistas activos en el estado español.

Una visión científica disidente o el anarquismo epistemológico de Paul K. Feyerabend

> La única misión de la ciencia es iluminar la vida y no gobernarla.
> ***Mijail Bakunin***

La ciencia del poder o el poder de la ciencia

Como bien apunta Ernesto Sábato en *Hombres y engranajes*, entre los siglos XVIII y XIX se propagó en el mundo, a manera de nuevo fetichismo, una verdadera superstición acerca de la ciencia, ocasionada, quizás, por el problema de la verdad del conocimiento y el trauma ocasionado por una etapa de oscurantismo en la Edad Media, cuando el conocimiento se fundaba en sofismas, supuestos y supersticiones fanáticas elevadas a categorías de dogmas y axiomas incuestionables. Esto traería como consecuencia la búsqueda y la reflexión acerca de cómo se podría lograr el *conocimiento verdadero*. Entonces fue inevitable: la ciencia pasó a convertirse en una nueva magia y el hombre promedio, el hombre de la calle, creía tanto más en ella cuanto menos iba comprendiéndola. Es más, la humanidad, en su mayoría, estaba convencida de que, con su ayuda, la solución a los problemas que la aquejaban iba a llegar pronto. Es en ese mismo contexto que aparecen las figuras de culto, los científicos, gozando de la misma veneración que tuvieron, o tienen aún, los chamanes, brujos y sacerdotes. Veneraciones y reverencias propias, dicho sea de paso, de los débiles mentales. Este hombre-ciencia se convirtió en un personaje discreto y mecanizado; pues, "a ciencia cierta", buena parte de las cosas que hay que hacer en física, biología o lógica (salvo gratos casos excepcionales o variaciones posmodernas pintorescas) es faena mecánica de pensamiento que puede ser ejecutada por cualquiera con un poco (o algunos años) de trabajo mecanizado. Se trabaja con un método, constriñéndose y recluyéndose en un campo de ocupación intelectual cada vez más estrecho, y ni siquiera es forzoso para obtener abundantes resultados poseer ideas rigurosas sobre el sentido de éste. Ortega y Gasset argüía que la ciencia fue progresando, en buena parte, debido al trabajo de hombres absolutamente mediocres que, recluídos en la estrechez de su campo visual, consiguen en efecto, descubrir nuevos hechos y hacer avanzar su ciencia, que apenas conocen, y con ella la enciclopedia del pensamiento que concienzudamente desconocen.

Con el transcurrir de los años la ciencia formó un núcleo teórico difuso expresado por denominaciones genéricas, como "física relativista" o "matemática conjuntista", y otro núcleo metodológico más difuso aún y relacionado más con instrumentos que con procedimientos (acelerador atómico, computador, etc.). Generalmente se le atribuyen ciertas cualidades como: universalidad sin limitaciones, carácter público intrasubjetivo, neutralidad valorativa, política e ideológica y hasta el mismo hecho de ser usada o aplicada susceptiblemente sin discriminaciones por la especie humana. Todas y cada una de las características cuestionadas. Algunos filósofos, entre ellos Popper, han afirmado que la ciencia es esencialmente conocimiento público; pero en los hechos, la ciencia no es conocimiento público, sino más bien secreto muy bien administrado por los centros hegemónicos. Muchas veces se ha dicho que el científico sirve fundamentalmente a la humanidad, pero la verdad es que verdaderamente la ciencia, parida desde los mismos centros de poder, se usa principalmente para el bienestar de aquellos y para afianzar las relaciones de dominación que se ejercen sobre los países dominados y dependientes. Diría Marcuse: "La racionalidad técnica y científica y la manipulación están soldadas en nuevas formas de control social". Sólo el "buen burgués" estaba -y está- en la idea de que la misión de la ciencia era acabar con las guerras y hacerle la vida más cómoda; tal vez piense, asimismo, que la misión del arte es hacer felices y *virtuosas* a sus hijas.

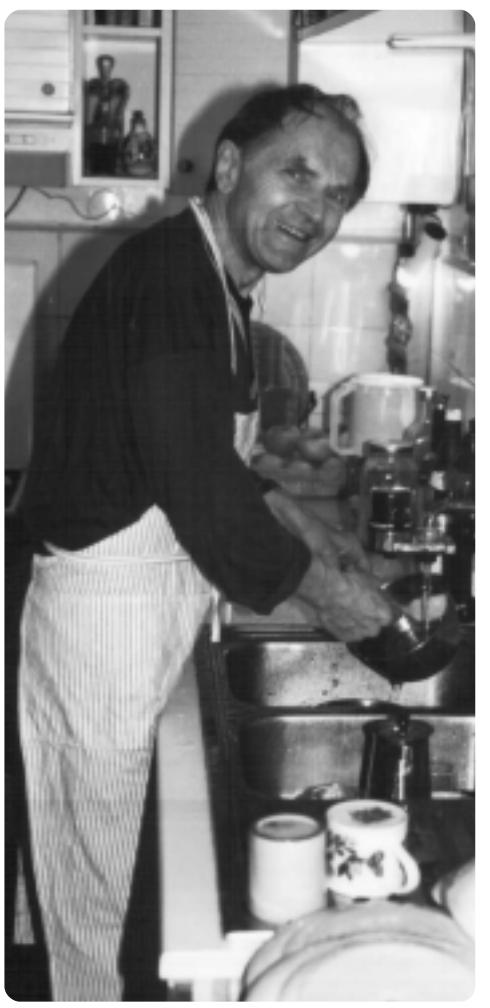
La gran gloria y la gran amenaza de la ciencia residen en que todo lo que en principio no es posible, se puede hacer si existen las tecno-condiciones y el suficiente empeño para hacerlo. Los científicos pueden regodearse en la gloria de sus logros; pero, en los tiempos actuales, la reacción más típica del común de las gentes consiste en temblar ante la amenaza.

A la sombra de la Ciencia: Paul K. Feyerabend

Paul K. Feyerabend (1924-1994), epistemólogo anarquista, considerado anticientífico, pensador crítico, punzante, irónico y subversivo, en realidad -y exactamente- se trata de un disidente, consideró a varios *colegas* suyos como "medrosos roedores académicos, que ocultan su inseguridad detrás de una sombría defensa del *status quo*", y desarrolló agudas reflexiones sobre el papel de la ciencia en la sociedad contemporánea. Puso a la epistemología en tensión y la obligaría a revisar sus ropajes especializados, formales y exclusivamente académicos, enfrentando sin tregua ni contemplaciones a una tradición largamente respetada. "Nada es más peligroso para la razón que los vuelos de la imaginación", decía Hume y es que demostró, además de su competencia científica, grandes dotes de escritor y polemista.

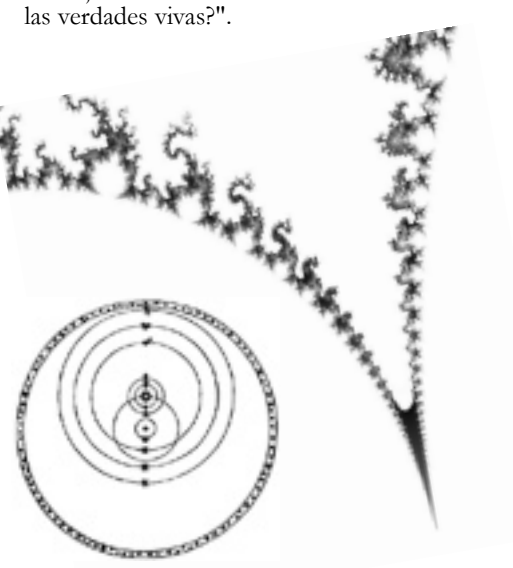
Las ideas de Feyerabend, influenciado por Popper, Mill, Kuhn y Lakatos, comienzan a gestarse siendo profesor de filosofía en la Universidad de California, Berkeley, y profesor de filosofía de la ciencia en el Instituto Federal de Tecnología en Zurich. Investigó en física, astronomía y matemática. Su formación como físico y como filósofo se fue completando durante su estancia en Londres, pero lo decisivo para el desarrollo de sus ideas fue su práctica educativa en un medio plurirracial y multicultural. Cada fenómeno o problema que abordaba era para él una situación única y exclusiva que tenía que explicarse y esclarecerse de manera particular. No existían fronteras para su curiosidad y ningún tipo de "criterio" restringía su pensamiento: aceptaba la colaboración, en cualquier investigación particular, de pensamientos y emociones, fe y conocimientos. Feyerabend afirmaba que la idea de un método fijo, de una racionalidad fija surge de una visión del hombre demasiado ingenua; es así que propuso un pluralismo metodológico donde deberían buscarse propuestas alternativas. Una propuesta de visiones, temperamentos y actitudes diferentes que den lugar a juicios y métodos de acercamiento diferentes donde solamente un principio pueda ser defendido bajo cualquier circunstancia: *Todo vale*. Estos principios fueron planteados básicamente en *Contra el método* y ampliados posteriormente en *Adiós a la razón*.

Feyerabend llegó a proponer un procedimiento contrainductivo, basado en la contradicción sistemática de teorías y resultados experimentales bien establecidos y aumentar el contenido empírico con la ayuda del principio de proliferación. Para esto el científico debería ser heterodoxo y proponer ideas contrapuestas, habría que ir contra el metodólogo que repite y aplica como esclavo los principios y declaraciones más recientes de los que dirigen la física, aunque al hacerlo, viole algunas -si no todas- de las reglas básicas de su propio oficio. Se deben proponer ideas distintas, recurriendo para ello, como fuente de inspiración, a lo que haga falta, incluso a teorías antiguas y desechadas, sin que importe para nada que hayan sido "falsadas empíricamente" en su tiempo o que, probablemente, tengan orígenes metafísicos, religiosos o míticos. La idea era buscar sistemas conceptuales que choquen con los datos experimentales aceptados, e incluso proponer nuevas formas de percepción del mundo, hasta entonces ignoradas. El científico haría uso de cuanto tenga a la mano: sugerencias heurísticas, concepciones del mundo, disparates metafísicos, restos y fragmentos de teorías abandonadas, etc. Bertrand Russell dijo al respecto: "Incluso la cauta y paciente investigación científica de la verdad, que parece la antítesis de la rápida certidumbre del místico, puede ser fomentada y nutrida por el espíritu en que se mueve y vive el misticismo". La infalibilidad del método científico fue confrontada por Feyerabend: "La idea de un método que contenga principios firmes, inalterables, y absolutamente obligatorios que rijan el quehacer científico tropieza con dificultades considerables al ser confrontada con los resultados de la investigación histórica. Descubrimos, entonces, que no hay una sola regla, por plausible que sea, y por firmemente basada que esté en la epistemología, que no sea infringida en una ocasión u otra". El atomismo antiguo, la revolución copernicana, el atomismo moderno, la teoría ondulatoria de la luz y otras muchas surgieron, además, contraviniendo, explícita o implícitamente, reglas metodológicas generalmente aceptadas. Finalmente la unidad de opinión no es deseable, salvo que resulte de la más libre y completa comparación de opiniones opuestas, y la diversidad no es un mal, sino un bien, la cual es necesaria no sólo para el avance del conocimiento sino también para el desarrollo de nuestra individualidad.



Ortega y Gasset argumentaba, con fundamentada razón, que "el científico ha sido y es, como hombre, un mostruo, un maniático cuando no un demente", y además resaltaba la notoria facilidad con que los científicos se han entregado siempre a las tiranías. Y Feyerabend lo corroboraba, para él la ciencia en un principio estuvo enfrentada a formas de pensamiento dogmáticas, a ciertas ideologías heredadas imperantes; pero, con el transcurrir del tiempo, una nueva ilustración se había configurado; y es que, en la actualidad, ésta (la ciencia) tiene todas las características de una religión, llamada cientificismo. En los colegios, por ejemplo, la ciencia se enseña con el mismo valor de verdad que los dogmas de fe religiosos, sin alentar en ningún caso perspectivas más amplias de observar los fenómenos y las cosas, mientras que el adoctrinamiento en las universidades y centros de educación superior es mucho más sofisticado y riguroso y, por ende, sin ningún tipo de cuestionamiento a la actividad científica. Feyerabend da cuenta de estas problemáticas, donde la ciencia se ha transformado y se ha asentado como verdad única, inalterable e infalible. No hay quien no le haga reverencias, lo cual le da libertad de proselitismo político y poder tecnocrático. Como toda religión institucionalizada y poderosa, también, no se le puede desligar del Estado; muchas veces, además, la ciencia se ha impuesto por la fuerza y no por el diálogo o el convencimiento, como en el caso de los países no occidentales donde se llegó a exterminar otras muchas formas de saber. Feyerabend en *La ciencia en una sociedad libre* planteó que ésta (la sociedad libre) no se impone, sino que surgirá cuando la gente que resuelve problemas concretos colabore en su creación. Además afirma que la sociedad libre insiste en la separación entre la ciencia y el Estado. Las comunidades científicas o la "Iglesia Universal de la Razón y la Verdad y del Pensamiento Unico" han perdido incluso su relativa autonomía de antaño en otras épocas históricas; ahora dependen de la gran industria, por una parte, y de la política científica del Estado correspondiente. Existe una *ciencia aplicada* que puede generar grandes beneficios económicos a la empresa patrocinadora, o como en el caso de ciencia amarrada con el Estado, que suele tender a priorizar determinadas líneas de investigación, dando lugar a que el *progreso científico* sólo vaya en algunas y determinadas direcciones. Científicos, técnicos y especialistas sirviendo como refrendos de las políticas de los Estados y las multinacionales.

Paul K. Feyerabend murió el 11 de febrero de 1994, a los 70 años, dejándonos una severa advertencia sobre el progresivo auge de la ciencia y de la tecnología y su influencia en las áreas más diversas del ser humano, sociales, políticas y hasta militares, en el futuro. Y es que pareciera predominar en aquellos campos (los científicos) una *autosuficiencia* flagrante, como cuando Mario Bunge responde frente a cuestionamientos sobre el arrollador *avance* científico y sus consecuencias político-sociales, manifestando vaga e irresponsablemente: "toda innovación tiene sus inconvenientes". Cuando se trata de Chernobyl, el efecto invernadero, los envenenamientos de ríos y mares, Hiroshima y Nagasaki u otros desastres ecológicos y sociales, los científicos vacilan en sus respuestas. O callan. La Ciencia oficial siempre pretenderá ser la portadora absoluta de la verdad absoluta dando cabida a nuevos cultos de instancias abstractas como el de la razón objetiva, por la cual se ha sacrificado mucho en guerras y masacres, demostrando ser tan represiva como la idea de la "verdad revelada". Entonces no nos queda otra que transitar, como Feyerabend, los caminos de la racionalidad humana y despertar de ese letargo cientificista, porque como dijo Cioran: "Frente al hombre abstracto, que piensa por el placer de pensar, se alza el hombre visceral, el pensador determinado por un desequilibrio vital que se sitúa más allá de las ciencias y del arte. Me gustan los pensamientos que conservan un aroma de sangre y de carne. Los hombres no han comprendido aún que la época de las preocupaciones superficiales e inteligentes se ha acabado y que el problema del sufrimiento es infinitamente más revelador que el del silogismo, un grito de desesperación infinitamente más significativo que una observación sutil... ¿Por qué no dejamos de admitir el valor exclusivo de las verdades vivas?".



enviado por **Luis Rodríguez**
periódico *Desobediencia*
(Lima, Perú)

por gente de La Gomera

Casa La Gomera

Empezamos trabajando en un centro cultural ubicado en el barrio de Barracas, de la ciudad de Buenos Aires. Lo primero que hicimos fue preguntarnos que conocimiento teníamos para transmitir y allí fueron surgiendo los talleres de arte y oficios. Queríamos dar lugar a distintas formas de expresión y así comenzamos con las actividades culturales: peñas, recitales, teatro, títeres, funciones de cine y charlas formaban parte de lo que organizábamos por ese entonces. El lugar quedaba en la Avenida Montes de Oca al fondo donde está el puente peatonal que no conduce a ningún lado. Allí muchas veces realizamos encuentros en la calle como forma de expresarnos y de dar espacio a demás grupos.

Corría el año 2001 y el lugar físico era alquilado, con la crisis económica se nos hizo imposible seguir pagando y después de largas charlas decidimos recuperar un espacio que estaba abandonado hacía ya más de diez años. 14 de diciembre del 2001, mientras el país ardía, veinte personas aproximadamente tomamos una parte de la fábrica Alpargatas para volver a darle vida, decíamos en ese entonces:

¿Para qué sirve un edificio abandonado lleno de ratas y basura, en una esquina de nuestro barrio? ¿Por qué dejar espacios vacíos e improductivos, habiendo personas que no tenemos donde vivir o desarrollar nuestras actividades y compartirlas?

Tierra del Sur es un centro social y cultural autónomo e independiente. Trabaja en el barrio desde hace tres años, haciendo talleres gratuitos para grandes y chicos y encuentros artísticos en la calle. No recibe ningún tipo de apoyo económico, tratando de autofinanciarse.

Hoy Tierra del Sur propone generar un nuevo espacio de libre expresión. Por ello convoca a todos los vecinos a acercarse y participar en la construcción de un lugar donde otra forma de vivir sea posible.

Los esperamos en Olavarría 1293, ciudad de Buenos Aires.

Una experiencia totalmente novedosa para nosotros. No imaginábamos lo que significaba realmente recuperar un espacio. Tardamos cuatro meses en dejarlo listo para abrirlo. Seguimos haciendo lo que sabíamos, pero el espacio daba para mucho más. Fue así que se acercó muchísima gente a trabajar y también a vivir en el espacio, lo que nos generó uno de nuestros eternos problemas: el vivir dentro de los espacios recuperados y equilibrar el lugar como vivienda y el lugar como centro social. En ese lugar llegamos a vivir más de 25 personas, desarrollar de lunes a viernes cerca de 20 talleres de arte y oficios y actividades culturales los fines de semana.

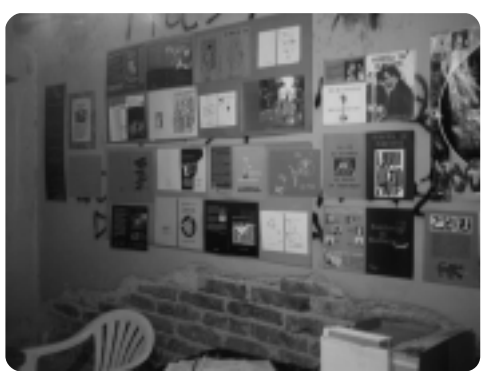
A su vez se hizo necesario para nosotros pensar en formas de organización del trabajo. No queríamos recibir planes ni ayuda del gobierno por lo que buscamos la manera de autosustentarnos. Aplicamos los mismos principios que nos movían en las demás actividades es decir: la autoorganización, la autogestión, la horizontalidad y la ayuda mutua. Empezamos vendiendo sandwichs de milanesa de soja por el barrio y comenzamos a hacer los primeros libros. Por supuesto que al principio no resultó como esperábamos pero fuimos sentando las bases de las cooperativas de trabajo que hoy sustentan a distintas personas entre nosotros.

Intentábamos como forma de organización del centro cultural una reunión semanal para tratar los diversos temas de la convivencia y de todas las actividades que se desarrollaban allí. Al principio nos dio buen resultado ya que las cosas iban bien encaminadas, nos escuchábamos y en general las cosas se resolvían de buena manera. Pero, estructura que se eterniza se muere, al final se dieron choques entre los diferentes bloques que se iban formando, mucho tiempo de analizar eso no tuvimos ya que el proceso judicial por usurpación nos estaba acorralando. Cuando supimos de la denuncia decidimos entrar en la vía judicial y que un compañero se presentara espontáneamente al juzgado para intentar trabar y retrasar esta vía. Nuestra lógica es (y sigue siendo) que a un lugar recuperado lo defiende el barrio en su conjunto o es desalojado.

Mitad del 2002, Duhalde lograba estabilizar el sistema, y en la zona sur de la ciudad se fueron dando varios desalojos. Así fue como fueron echadas por la policía las familias que habitaban el Padelai en San Telmo, la Asamblea Lezama Sur que había ocupado una sucursal del Banco Mayo y nuestro **Centro Social y Cultural Tierra del Sur** entre otros lugares. Ante la violencia de los desalojos y nuestra situación precaria como grupo decidimos abandonar el espacio.

Previamente un grupo de compañeros había recuperado otro lugar muy cerca y todas las cosas fueron llevadas allí. Empezábamos de nuevo.

El lugar que hoy ocupa la panadería y la biblioteca estaba totalmente abandonado y destruído. De a poco limpiamos, ordenamos y



fuimos estableciendo una parte de los proyectos.

Mientras tanto otro grupo ante la falta de espacio decidió recuperar la casa que hoy es el **"Espacio Comunitario La Gomera"**.

En este momento no había un grupo que funcionara como tal, sino que éramos diversos grupos chicos que nos juntábamos de acuerdo a la necesidad y las ganas que cada uno tenía de seguir adelante. No hubo una organización central que decidió hacer tal o cual ocupación ni nada que se le parezca. Es importante destacar esto, pues es la manera en que de ahí en más nos fuimos organizando. Es decir, las reuniones y las decisiones las toman los participantes en cada proyecto. No queremos decir que esta sea la manera ideal de organizarse sino que hasta ahora nos da buenos resultados. Aunque quizás ya sea momento de revisarla, pero ese es otro tema.

La Gomera nació con la idea de dar techo a algunas de las personas que venían de la experiencia anterior y empezar a realizar nuestra idea tantas veces postergada de que el barrio recuperara su cine. A su vez, nuestra imprenta ambulante (ocho sedes en dos años) necesitaba un lugar fijo para trabajar con tranquilidad y decidimos instalarla allí.

Además llevamos adelante un proyecto de radio FM que es o, mejor dicho, será nuestra voz.

La editorial

La editorial **Tierra del Sur** es un proyecto de trabajo cooperativo que propone nuevas relaciones laborales, donde la ganancia equitativa, la horizontalidad, el aprendizaje constante de nuevas tareas, la imaginación y reflexión sean principios en nuestro trabajo cotidiano.

Elegimos hacer una editorial porque buscamos compartir el conocimiento, hacernos pensar sobre nosotros mismos y la historia de la que somos protagonistas. Es esa historia, la historia de nuestras luchas, una historia que quieren hacer callar. Por eso queremos contarla trasmitirla, contagiarla.

La Información es poder y la imprenta es uno de los medios que encontramos para difundir lo que nos pasa, lo que pensamos, lo que queremos. Para construir el poder de vivir en libertad

Los libros nos abren un mundo de alternativas, un tiempo paralelo y real, un sinfín de espacios. Nos multiplican, nos hacen encontrar con otros.

Entonces que sea eso. Que nuestra editorial sea un vehículo para encontrar alternativas. Para encontrarnos mujeres y hombres que luchamos contra la explotación, la pobreza y el sometimiento. Que sea eso: nuestra historia.

El cine

A través de los años y con el copamiento de unas pocas empresas de todo el mundo del cine, los contenidos son moldeados cada vez por menos personas. Las salas de cine que antes poblaban nuestros barrios son templos evangelistas, garages y supermercados. Hoy el cine está atrapado en la lógica del mercado y las películas son una de las tantas cosas que se puede ir a consumir a un shopping. Por eso planteamos la necesidad de ver una buena película sin tener que pagar 15 pesos en el cine de Puerto Madero o reflexionar entre todos con un documental que habla de lo que nos pasa o nos pasó.

El cine también es un lugar de encuentro. En ese sentido se realizó en abril un curso de cine llevado adelante por el grupo **"El Legüero"**. Que dio como resultado un corto que dimos en llamar **"Entregar en mano"**. Actualmente se realiza otro curso apuntado al cine documental que también finalizará con un trabajo sobre algún aspecto del barrio.

La radio

Desde el 2002 venimos con la idea de instalar una radio FM. Nuestra radio **Boca Libre** está en período de prueba, porque se necesita muchas herramientas técnicas para que realmente se escuche y además un dinero que no estamos en condiciones de generar todavía. De a poco estamos levantamos nuestro propio medio de comunicación para que nuestra voz se escuche y haga un poco de interferencia a este discurso chato y conformista de las radios masivas. Una radio que sirva para escuchar las voces de los vecinos, para escucharnos y ejercer nuestro derecho a una información veraz y creíble, un medio que exprese lo que somos y lo que queremos.

Somos un grupo de personas motivados por un ánimo social diverso y para nada unificado como respuesta a una necesidad de espacios donde realizar actividades autónomamente o como una realización de un deseo de inventar formas de vida no condicionadas por la norma imperante: económica, cultural, sexual, afectiva.

La ocupación es un instrumento y no un fin. Instrumento para darle vida a lugares abandonados y como derecho a una vivienda en respuesta a la especulación financiera. La ocupación como instrumento de ideas y actividades sociales y políticas, espacio abierto de (inter) comunicación, de prácticas que encierran el deseo de vivir insumisos, de contribuir a la proliferación del pensamiento crítico, de ideas de cooperación entre diferentes sin un arbitrio de identidad.

Apostamos a otras experiencias, investigamos y practicamos otras formas de vida, de organización no basadas en la competitividad, sino en el deseo de vivir lejos de la espiral: despertador-trabajo-ocio programado-sueño… Apostamos a la democracia directa, a través del consenso, a la horizontalidad, a la autonomía y a la autogestión.

La diferencia es gozosa y no un impedimento, es proyectora de actividades comunes, de cooperación social en las luchas, que necesariamente tienen que afectar al cotidiano

Tratamos de crear espacios donde nada este previamente definido, demostrar que hay posibilidad de romper con las formas dominantes de la sociedad y construir espacios de libertad, de experimentación produciendo otras subjetividades, otras formas de individualidad capaces de sostenerse sobre la cooperación. Un espacio donde estar sin consumir, espacio de encuentro y de lucha, donde la comunicación pueda tener otras formas que la oral y la escrita, espacio de creatividad y de juego, en suma, un espacio permanentemente reinventado cuya configuración no está nunca acabada ni aún menos dada de antemano.

La cultura de este sistema funciona como un mecanismo de control social, apuntando a la cohesión y al consenso. Para sostenerse el poder potencia la inclusión cultural sobre aquellos excluidos social y económicamente. Por eso, en lugar de intentar que esa cultura llegue a todos y todas, lo que queremos es construir una cultura diferente, que no sea el soporte del capitalismo, sino que sea la base de una nueva organización de la sociedad con otros valores: la solidaridad, la libertad y el respeto por las diferencias.

Creemos necesario un cambio de mentalidad, una subjetividad que no vea al otro, al distinto, como un enemigo. Una libertad que no sea entendida en términos liberales, donde uno es libre mientras no perjudique la libertad del otro, lo que supone un individualismo a ultranza, sino una libertad pensada y practicada en conjunto; no queremos la libertad compartimentada, encerrada en el individuo, sino construida entre todos.

¡vamos a pelear!

por Santy Cobos
y Luis Mingorance Corral

Un reflejo de desesperanza, y
Una osamenta, frenéticamente danza,
Bajo el influjo del hipnótico brillo,
Que la luna, sangrante, rezuma,
Como demoníaco caballo,
De belfos, llenos de espuma,
Mientras galopa desbocado.
Un jinete pálido lo monta, y
Devora el camino, sin descanso,
Sólo busca la escondida recta
Que lo desvíe del remanso,
Es creyente de una secta,
Arraigada en suelo lodoso.
Sólo busca una salida, y
Abandonar atrás los recuerdos,
Ya que son una pérdida,
Que nos envuelve, ¡A TODOS!
Que griten los ancestros,
Son sólo difuminados rostros.
Un cielo preñado de nubes y
Oscuros presagios que esperan,
Que lo que nunca retubes,
Quede para los que nunca miran,
El veneno que te intubes,
Es lo que te dejarán
Para que seas alimentado.
En la perfidia del estado y
Tras los muros ardientes,
Que consumieron al abrasado
Con fuegos incandescentes,
Y siempre hemos luchado,
Contra los mercenarios, indecentes.
Que no hay rendición y
Tampoco la falsa bendición
Del que escapó de la emoción.
Y con él, comenzó la acción,
Ya que hay ¡que exterminar!
Al que nos ¡quiere dominar!
¡vamos a pelear!

La Comisión Pro-Pres@s de CNT-Cornellá (Barcelona, España) nos ha dado este poema. A su vez, el pensamiento fue enviado por el compañero Santy Cobos desde la cárcel de Villabona. Está escrito por Luis Mingorance Corral, compañero que también está preso y se encuentra encerrado con Santy.

PROMESAS

por Rojamhel

No voy a ser cómplice de la mentira
Hoy.

No voy a ceder ni un palmo a la injusticia
Hoy.

No voy a sumarme al desamparo
Hoy.

No voy a ser verdugo de los nadie
Hoy.

No voy a enmudecerme a la ignorancia
Hoy.

No voy a aplaudir la indiferencia
Hoy.

No, no, no, no, no.....
Sumo mi negación a la tuya
Enredada del hoy de cada día y cada noche

Cadena de promesas
Cadena sin grilletes
Cadena libertaria, luz, aire, manantial y vida

Sumo mi negación a la tuya
Y tu promesa a la mía
Hoy...fantoches de la muerte, la rabia y el olvido

Hoy... es la hora del NO...

El Testamento de Tito

Tito:
"No tendrás otro Dios más allá de mi,
me hizo pensar seguido:
gentes diversas venidas del Este
decían que en el fondo era igual.

Creían en otro distinto de ti
y no me hicieron mal.
Creían en otro distinto de ti
y no me hicieron mal.

No nombres el nombre de Dios,
no lo nombres en vano.
Con un cuchillo clavado en el costado
grité mi pena y su nombre:

pero tal vez estaba cansado, tal vez demasiado ocupado,
y no escuchó mi dolor.
Pero tal vez estaba cansado, tal vez demasiado ocupado,
en verdad lo nombré en vano.

Honora al padre, honora a la madre
y honora también su bastón,
besa la mano que rompió tu nariz
porque le pedías un bocado:

cuando a mi padre se le paró el corazón
no sentí dolor.
cuando a mi padre se le paró el corazón
no sentí dolor.

Recuerda santificar las fiestas.
Fácil para nosotros ladrones
entrar en los templos que regurgitan salmos
de esclavos y de sus patrones

sin terminar atados a los altares
degollados como animales.
sin terminar atados a los altares
degollados como animales.

El quinto dice no tenés que robar
y tal vez yo lo haya respetado,
vaciando, en silencio, los bolsillos ya inflados
de aquellos que habían robado:

pero yo, sin ley, robé en nombre mío,
aquellos otros en el nombre de Dios.
pero yo, sin ley, robé en nombre mío,
aquellos otros en el nombre de Dios.

No cometas actos que no sean puros,
o sea, no desparrames el semen.
Fecunda una mujer cada vez que la ames
así serás hombre de fe:

después el deseo desvanece y el hijo queda
y a tantos mata el hambre.
Yo, tal vez, confundí el placer y el amor,
pero no creé dolor.

El séptimo dice no matar
si querés ser digno del cielo.
Mírenla hoy, esta ley de Dios,
tres veces clavada en el madero:

miren el final de ese nazareno,
y un ladrón no muere peor:
miren el final de ese nazareno,
y un ladrón no muere peor.

No des falso testimonio
y ayúdalos a matar un hombre.
Saben de memoria el derecho divino,
y olvidan siempre el perdón.

He perjurado sobre Dios y sobre mi honor,
y no, no he sentido dolor.
He perjurado sobre Dios y sobre mi honor,
y no, no he sentido dolor.

No desees las cosas de los demás,
no desees su esposa.
Díganselo a aquellos, pregúntenselo a los pocos
que tienen una mujer y algo más.

En las camas de los demás, ya calentadas de amor,
no probé dolor.
La envidia de ayer no terminó aún:
esta noche les envidio la vida.

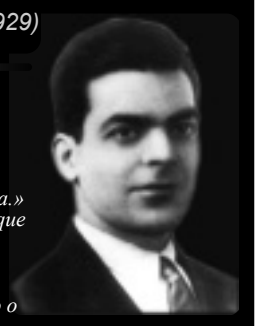
Pero ahora que viene la noche y la oscuridad
me quita el dolor de los ojos
y resbala el sol más allá de las dunas
a violentar otras noches.

Al ver este hombre que muere,
madre, yo pruebo dolor.
En la piedad que no cede al rencor,
madre, he aprendido el amor."

Fabricio de André

AUTOBIOGRAFÍA RASPOSA

por Dante A. Linyera
(c. 1929)



- «No soy cristiano ni soy judío, ni creo más que en el dolor humamo.»
- «Todas las luchas nobles son estériles. Doblemente en caso de ser libradas por un solitario.»
- «El laburo, ese viejo cafiolo de la existencia.»
- «La verdad siempre resulta menos valiosa que las buenas coartadas.»
- «Para vivir sin esgunfio basta con ser mediocre complaciente.»
- «Tenés dos posibilidades: ser feliz de prepo o conocer la realidad.»

Me yamo Dante A. Linyera... Pero no es ese mi nombre,
¿pa' qué batirlo?, si es fulo como una mina sin tren
y en el fichero 'e la vida 'toy prontuariao como hombre,
como hombre que la ha yirado de un cotén a otro cotén.

Soy d'este país del bizcocho, la quiniela y la macana,
nací en un convento grande como panza de burgués
en una noche fulera sobre una almohada italiana,
en la caye Independencia mil cinco cuarenta y tres.

P'aquellos que gambetearon los azares de mi infancia
yo soy el cantinerito del viejo barrio 'e Solís;
desde chico me tiraron los potros de la atorrancia
y desde pibe en el fango yo fui a meter la nariz.

¡Cha digo! Cuando me acuerdo que tuve catorce abriles,
justo cuando a la garufa de la vida me largué,
m'entran ganas de matarme, como hacen los tipos giles
pero después fumo un pucho batiendo: ¡Qué va cha che!

Mi jovie trajo 'e Calabria la sbrufatta 'e su entusiasmo,
me dijo un yorno: "Mequito, marino va ser osté",
y quiso hacerme almirante de una escuadra... ¡Qué sarcasmo!
y hoy no me ayudan los remos, ¡porque ni remar yo sé!

Fui al colegio, y un buen día campaniando el estofao
de la vida mishia y triste, sentí bronca, protesté...
¡la abacanada maroma que recorre el asfaltao
me dio bronca, y por las cayes del anarquismo dentré!

Y junando una mañana como un pobre musolino
rejuntaba los bollitos con cariñoso ademán
la inspiración como Pedro por su casa se me vino
¡y empecé a escribir puemas enchastrados de gotán!

Y aquí estoy: Dante A. Linyera... cantor de la mishiadura,
del bulín, de la percanta, de la milonga, aquí estoy.
¿Quién será? Baten los rantes que catan mi caradura,
y yo mismo compañeros, ¡no sé siquiera quién soy!

Y aunque soy arrabalero, más que el farol de Pompeya,
ni soy guapo, ni lancero, ni me tuerzo pa'un gotán,
no uso daga en la culata, ni tengo Rubia Mireya,
ni soy aquel amorcito que se yamaba Julián...

No uso lengue en el pescuezo y a nadie le di la biaba,
no escabio guinado en el mate, ni manyo al Tano Pascual.
No uso liones con franjitas, ni soy de la yunta brava...
y mis veintiséis abriles dentro de un año se irán.

No soy rey del escolaso ni del barrio de las latas,
me vine para Corrientes transformao en un fifí,
nunca he cascao una mina, ni la voy con caferatas
pero la letra de "Pato" parece escrita pa'mí...

No se tirar del carrito como no sea el de la yeta
y una tristeza muy honda se escrachó en mi corazón:
nunca pa'una lora papa fui gil, el choma, el shusheta
ni aquel garabito guapo que es dueño de su ilusión.

¿Y quién soy al fin y al cabo? Psh... un mamerto cualquiera
prontuario como un salame que ha manyao la gran cuestión.
Yo bato: "Semos hermanos... Me yamo Dante A. Linyera
y, aunque es vergüenza batirlo: ¡Ni siquiera soy ladrón!"

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

En la CASA DE L@S LIBERTARI@S
Brasil 1551, Buenos Aires:

Domingo 30/4: proyección de cortos sobre la precariedad laboral en el mundo, entre otros. La jornada comenzó a las 15:30 hs, sembrando una araucaria, que ya no quería maceta, en la plaza Garay. Después entre las 17 y las 24, hubo mesas debate, ferias de publicaciones, comida casera, música, micrófono abierto.
Sábado 20/5: **1º Encuentro Abierto sobre Cultura Popular**, organizado por el ***Espacio Itinerante de Cultura y Arte Popular*** (EICAP). Pensaron este espacio como encuentro entre diferentes agrupaciones u organizaciones, que desarrollen tareas que impliquen la construcción -o reconstrucción- de una cultura popular, para compartir experiencias que nos permitan pensarnos colectivamente en nuestro país y en nuestra época.
Sábado 27/5: Magia para todos en la FLA. El mago ***Man Chu Fú*** nos deleitó con su magia y ***Shaggy*** con su música.
Domingo 28/5: tocaron ***La Mota House***, ***Ioshua***, ***Biófilo Panclasta***, con comidas vegetarianas, videos y música a beneficio.

Sábado 3/6: fiesta solidaria a beneficio del merendero de Plaza Garay (Constitución). Tocaron las bandas ***Tony Fluye***, ***Los Bombaderos*** y ***Feliz Entierro***. Bono contribución: 2 pesos o útiles, galletitas, leche en polvo, etc.
Sábado 24/6: Segundo **Encuentro de padres/madres libertari@s**, así como también interesados en participar (herman@s, tí@s, abuel@s). Se proyectó la película ***"Paideia" Escuela Libre***, con la presencia de los ***Títeres Lakras***, mesa de merienda compartida, mesa de información de material libertario, mesa de trueque de ropa. Fue una charla sobre las inquietudes que tenemos, exposición de fotos de padres/madres punks de muchos lugares. Convocó ***Zine Kachorritxs***.
Sábado 22/7: Fuera de las actividades en la Casa de l@s Libertari@s de Buenos Aires, nuestra compañera visitante ***Natalia Montebello*** participó en la charla-video-debate **"Cuando la Utopía se Hace Historia, Cuando la Utopía se Hace Presente"**, hablando sobre la autogestión durante la República Española y conmemorando los 70 años de su Revolución, en el Centro Cultural Casa del Pueblo de Villa del Parque.
Sábado 26/8: **Terrorismo de Estado en Rusia, la guerra en Chechenia en los caminos de la industria de la violencia**, charla-debate a cargo de ***Fernando Bamfin*** (colaborador del Colectivo Alternativa Verde). Se proyectaron: **Prisioneros de las Montañas** (Producción rusa) y **Casas de los Locos** (Producción EE.UU). Exposición de paneles informativos y fotográficos acerca del tema y con intenciones de crear un Comité Latino-americano contra las guerras y otras formas de terrorismo.
Sábado 16/9: Se presentó el monólogo **El Bastardo Tranquilo** de ***Oscar McLennan***, basado en la novela homónima editada por ediciones libertarias **Pepitas de Calabaza**. Una denuncia virulenta y surreal de una sociedad que prioriza los valores materiales frente a todos los demás.

En la BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO-SOCIAL "ALBERTO GHIRALDO" y CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES "RAFAEL BARRETT"
Sarmiento 1418, Rosario:

Sábado 1/7: se realizó la inauguración de la nueva sede ubicada en calle Sarmiento 1418, a 170 años de la muerte del revolucionario ácrata Mijail Bakunin, su espíritu libertario y el nuestro siguen vivos.
Viernes de Julio, ciclo de videos-debates: **"A 70 Años de la Resistencia Libertaria en España"**. 7/7: **Durruti en la Revolucion Española** (documental). 14/7: **Un Pueblo en Armas** (documental) sobre la experiencia de autogestión obrera 1936-1939, con presentación de ***Carlos Solero***. 21/7: **La Lengua de las Mariposas** (película), con presentación de ***Marta M. Ontanilla***, acerca de la pedagogía libertaria. 28/07: **Guerra y Revolución en la España del '36** (cierre del ciclo). Con feria anarquista de publicaciones, periódicos y libros.
Miércoles 5 y Jueves 6/7: Video documental sobre la revuelta ocurrida en Mayo del 2006 en **Atenco** (México) y su represión por parte del Estado-Capital, así como también la participación de los medios masivos de comunicación. Feria anarquista con publicaciones, periódicos y libros.
Ciclo Cine sobre la Revolución Rusa: Sábado 9/9: **La Huelga** de S. Eisenstein. Sábado 16/9: **El Acorazadao Potemkin** de S. Eisenstein.
Ciclo El arte popular y las ideas revolucionarias: Sábado 23/9: Conferencia de ***Lautaro Kaller*** sobre **Aproximaciones entre el Tango y el Anarquismo**. Sábado 30/9: Charla-debate cargo del Prof. ***Juan Manuel Ferrario*** y el Prof. ***Carlos A. Solero*** sobre **Roberto Arlt y el Anarquismo**.

Disponible el Nº26 de nuestro boletín **Archivo A**, con textos acerca de las recientes revueltas estudiantiles en Chile y en Francia, presos en Barcelona, debate acerca de las drogas y más. También disponible en su versión para la web en: *http://ar.geocities.com/biblioghiraldo/archivoa.html*.

PUBLICACIONES RECIBIDAS:
Argentina: Archivo A Nº25,26 - Disarmo Nº11,12 - Disarmo Zine – Evolución – Kor@zones Negros Nº3 – Kachorrit@s Nº4-9 – Pulenta Kon Pajarito Nº0 - Mondo Bizarro Nº1,3 - El Tizazo - Programa: "Muestra Cochet Contemporáneo" - Cartas de Actualidad en Voz Alta y Desde el Pie por Carlos Solero - La Protesta Nº8229-8230 - Organización Obrera Nº14-16 - Boletín La Rivolta – La Voz del Oeste Nº1-2 -Futuros Nº9 - Desaprender Nº0 – Insisto Nº1-2 - La Mesa de los Jueves Nº1 – Sin Privilegios Nº1 – Reconstrucción Nº1 – Acción del Trabajador Socialista Nº1,3 - Hijos del Pueblo Nº1-3 -La Brumaria Nº1 - Minga Nº4 - Hormigas y Cigarras Nº8 - Subcultura Nº1 - Glóbulo Negro Nº4 - Organízate y Lucha Nº5 - La Revuelta Nº9 – Construcción Sindical de Base – Rebelión Nº19 – La Causa Obrera Nº4 - Nuevo Rumbo Nº16 – Voyager Nº10 – UPMA Un Paso Más Allá Nº6, 14, 15 – Sin Aliento Nº7 – No Vale Molinete – Si te he Visto no me Acuerdo "El Arte de Hacer Maromas" - Textos y manifiestos del Grupo Surrealista del Río de La Plata Nº1 – Textos y manifiestos del Grupo Surrealista de Madrid Nº1 – La Revolución Surréaliste Nº12 - ¡Lee y Lucha! – Tragedy - @ Deseame – Emilie Cioran – Re-Evolución – La Guerra Social – Sur Nº136 – Boletín del MTD 1º de Mayo - Libres y Salvajes – Boletín Kas@ l@s Gat@s – Fanzine Hij@s de la Vida - Proyectos 19/20 Nº13-17 - Asterisco Nº835. **Bélgica:** Comunismo Nº54. **Bolivia:** Nuevos Horizontes Teatro Nº17-18 – Mujer Pública Nº3 (de Mujeres Creando) - Folleto Asamblea Feminista - Fotocopia "Polleras Libertarias" Federación Obrera Femenina 1927–1964. **Brasil:** Pequena História da Impresa no Brasil – Alimentaçao, Saúde e Revolução – Grito da Revolta das Mulheres Libertari@s Nº5 – Solidaridade ao Livre Pensar, Nov.2005/Jan.2006 – Objeçao de Conciência_um Grito Insubmissão e Material Anarquista Nº4 - Tod@s Kontra o Preconceito ¡Tod@s Kontra o Fascismo! – A Comunicaçao Faz a Forza Nº1-3 – Centro de Contra-Informaçao e Material Anarquista Nº4 – Quilombo dos Palmares – Em Quadrinhos - Pétala Negra Nº10 – Autonomia D.F. Nº0/1 – Kombate NºIII – Volantes y tarjetas de difusión – Verve Nº9 - Olhar Sobre o Cinema de José Maria Funes por Mónica Fraga - Letra Livre Nº45 – Democracia e Autogestao. **Chile:** A Luchar, Mayo 2006 – Unidad (Boletín s/Nº) – Compilados de archivos sobre la lucha de los allegados en Chile 2006 – Boletín Hip-Hop - Boletín Resiste! Nº especial 1º de Mayo. **Ecuador:** América Latina en Movimiento Nº372 (2003) y posters – Indymedia (2002). **EE.UU.:** The New York Rat! – Freedom Network News. **España:** Tierra y Libertad Nº212-217 - CNT Nº320-322, 324-326 - Solidaridad Obrera Nº327-328, Nº especial 70º Aniv. de la Revolución - Rojo y Negro Nº189-193 - El Solidario Nº12 (2006) - Contramarcha Nº32 – Salamandra Nº15-16 - ADN Nº4. **Francia:** Le Monde Libertaire Nº1429-1445 - Ce.Ni.T. Nº979-986. **Italia:** Umanitá Nova Año 86 Nº9-25 - L'Altra Faccia della Guerra Poster "Giornate Internazionali Anarchiche 18/19 de Marzo 2006 - Sicilia Libertaria Nº248-252 - A Rivista Anarchica Nº315-319 – Libertaria Año 8 Nº1,2/3. **Holanda:** Annual Report 2005, International Institute of Social History – Global Labour History – Economic History of I.I.S.H. **México:** La Razón de Amarte Nº0,1. **Portugal:** Utopía Nº21 - Acçao Directa Nº39. **Suiza:** Bulletin du CIRA Nº62. **Uruguay:** Alter Nº9 con Dokumenta Nº6 – Fotocopia La Escuela Moderna por Floreal Ocaña – Pedagogía Libertaria por Francisco José Cuevas Noa. **Venezuela:** El Libertario Nº46-48.

DONACIONES:
Para la Casa de l@s Libertari@s : Alba, Marta, Lorena, Estibaliz, Estrella, Gaby. Pasacassete y videorreproductor por Natalia Lamberto. Fotocopias: *¿Por qué la Educación Libertaria?* por McCormack - *Paideia Escuela Libre* por Josefa Martín Luengo. Tesis: *Mujeres, una Visión Libertaria de 1920 a 1930* por Laura Payeras. Folletos: Terrible Color Ediciones, Cba-Arg. *Sobre la Miseria de la Vida Estudiantil – Expresiones* – Walter Ex., *Universidad y Autogestión* por Cappelletti, *Anarquismo y Cambio Social en Argentina*, ediciones Acción Anarquista, Mza., *La insurrección del Alto Llobregat de 1932*, Varios escritos de Emma Goldman, *Las Matanzas de Anarquistas en la Rev. Rusa* por J.M. Ferrario. Libros: *¿Qué es la Propiedad?* de Pierre J. Proudhon, *Anarquistas Ética e Antología de Existencias* por Nildo Avelino, *Idea de la Prosa* por Milena Caserola, *Durruti en la Revolución Española* por Abel Paz donado por cumpas del Grupo Albatros F.A.I., *Canto a mi Barrio Desde Esta Esquina* por Mumita Fernandez, *Agustín Tosco, la Clase Revolucionaria* por Nicolas Iñigo Carrera, Maria Isabel Grau y Analía Martí, *La Cruz del Sur , el Puente y los Bandidos* por Jorge Etchenique, *Vidas en Rojo y Negro* por F. Lopez Trujillo donado por "Letra Libre", *Taller Popular de Serigrafia: Trabajos 2002/2005* (Edición Artesanal), *Um Episodio de Amor Livre na Colonia Cecilia* por Giovanni Rossi (Achiame), *Lecciones de Sangre y Fuego* por Jun Schults (donado por cumpas de Bolivia), *Discurso Sobre la Servidumbre Voluntaria* por E. de la Boétie, Libros de la Araucaria, Colección La Protesta, *Los Incontrolados, Crónicas de la España Salvaje 1976/1981* donado por Biblioteca Social Hnos. Quero, *Vivir en el Alambre y otros escritos* por Ramón Germinal donado por Biblioteca Social Hnos.Quero, *Lucio: La Morale Anarchiste* por Lucio Urtubia, *La Parole Manipulée* por Philipe Breton, *Ni Dieu ni Maitre* Tomos I y II por Daniel Guerin donados por Jessica Pagazani, *Anécdotas, Olvidos y otros Marasmos* por Celia Gourinsky (donados por Grupo Surrealista de Bs.As.). Revista: *Democracia e Autogestao* donada por Humanitas Distribuçao. CDs: *P.U.A.J.!!! Punk*, *Cosas que me gustan*, *Tortuga Killer Pop* de Shaggy, *Caras y Caretas* Nº3, 4, Linux Ubuntu, Linux X-evian, *De Flores a Floresta* del grupo Contrakara. Video: *Recursos Humanos* donado por P.P. DVDs: *Simón Radowitzky* por bakunin de trapo, *El Bastardo Tranquilo*, *La Toma*, *Revolución y guerra civil en España*, *Vetrina delle culture anarchiche e libertarie*, *La Nueva Esperanza – Cooperativa de Trabajo*, *El Polaquito*, *Citizen Veredict*, *Radio Favela Ciudad de Dios 2*.

Publicaciones que se intercambiaron en la ***1º Feria del Libro Independiente***: *Idea de la Prosa* por Giorgio Agamben, *Naturo* por Guillermo de Posfay, *La Escalera* por Dafne Mociulskky, *Buenos Aires, Apocalipsis* por Diego Rojas, *Los Árboles Persas / Migas de Papel* por Santiago Seillant, *Guía para Comadres de Barrio, Asesinos, Violadores, Domadores de Caballos y Chapistas* por Luis Alberto Juárez, *Nosotroslosotros* revista de divulgación, Nov. 2005, *Poesía de Frente* Nº 1, *Memorias de la Guerra del Chaco*, Abril 2005, *Summersion* por textos Anahí y dibujos Leandro, *UPMA* Nº9,11,13, *Qué Tornillo* Nº1, *Lule Le Lele* Nº10, *Aqua Tung Desmintiendo un Naufragio*, *Vientos de Tinta* Nº25, *Redes de Papel* Nº65, *Disfrute y Luche* Nº1, *Astrolabia* Nº1, *Reverso* Nº3-4, *Pizzeria la Cachila* (volante), *Mujeres del Rock* (enojadas) Vol. 1, *Merluza Suarez* (volante), *Sudestada* Nº37,40,47, *Maldito Domingo Gris* zine Nº3-5, *Voyager* Nº10, *Refugio de Monos*, *Anoop Zine* Nº1, Posters: Homenaje a Darío y Maxi (en el segundo y tercer aniversario), *Almanaque 2005* de Libres del Sur.

BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTORICO SOCIAL "ALBERTO GHIRALDO"
Servicio de librería (material libertario: libros, periódicos, folletos).Sarmiento 1418- Rosario CP 2000 - Santa Fe - Arg.
e-mail: ghiraldi@hotmail.com

http://www.bibliotecaghiraldo.cjb.net

PÁGINA WEB ANARQUISTAS ROSARIO

aparece en la web con la intención de difundir lo que venimos realizando algunos/as anarquistas en la ciudad de Rosario (Santa Fe - Argentina), desde actividades como actos y jornadas, hasta panfletos y publicaciones. Presentado todo de una manera más cómoda para quienes tengan interés o curiosidad por la lucha y teoría anárquica, dos cosas inseparables que se vuelven inútiles una sin la otra.
"Anarquistas Rosario" no es una Organización, es simplemente el nombre que escogemos algunas individualidades anárquicas de, justamente, esta ciudad en la que nos organizamos para realizar alguna actividad o firmar un panfleto.

ANARQUISTAS ROSARIO
www.anarquistasrosario.cjb.net

servicio de librería

MINTZ, Frank (comp.): Bakunin, Crítica y Acción.....$ 12.-
LEHNING, Arthur: Marxismo y Anarquismo en la Revolución Rusa.....$ 12.-
VOLIN: La Revolución Desconocida.....$ 20.-
AVRICH, Paul: Kronstadt 1921.....$ 15.-
CAMUS, Albert: Ni Víctimas Ni Verdugos.....$ 6.-
BAKUNIN, Mijail: Estatismo y Anarquia.....$ 15.-
BAKUNIN, Mijail: Dios y el Estado.....$ 12.-
FERRER, Christian: Cabezas de Tormenta.....$ 12.-
BAEL: Catálogo de Publicaciones, Folletos y Documentos Anarquistas Españoles.....$ 20.-
ABAD DE SANTILLÁN, Diego: La FORA, Ideología y Trayectoria.....$ 15.-
PROUDHON, Pierre Joseph: Qué es la Propiedad.....$ 15.-
READ, Herbert: Arte y Alienación.....$ 12.-
KROPOTKIN, Piotr: La Conquista del Pan.....$ 15.-

Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a sábados de 18 a 21 hs, telefónicamente al 4305-0307, o al correo electrónico *libreriafla@gmail.com*

Compañer@s:
La edición del próximo número de *El Libertario* cerrará el 30 de Noviembre
Colaborá con nuestro periódico

FLA bael
FEDERACIÓN LIBERTARIA ARGENTINA
Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios

ANARQUISMO Y FEMINISMO

el movimiento de mujeres anarquistas con sus logros y desafíos hacia principios de siglo

por Mabel Bellucci
Asambleísta, feminista autónoma.

Este artículo es una primera versión de un trabajo más amplio,"Memoria, luchas de mujeres e ideario anarquista", aún sin publicar.
(Texto entregado en la segunda jornada del ciclo de videos sobre ANARQUISMO en la Biblioteca Ghiraldo, Rosario, Argentina)

El movimiento anarquista del siglo XIX pone en marcha un proceso cultural alternativo que resquebraja el sistema ideológico vigente, se revela como una tentativa rupturista de las costumbres, en especial de aquellas reguladoras de la sexualidad.

La retórica anarquista irrumpe solitaria en uno de los centros más fértiles de la trata de blancas como era la Argentina de la época, y tiene un lugar protagónico en la lucha por la transformación de la moral victoriana local. Habría que comprender sus propuestas en torno a la problemática de la discriminación femenina y la sexualidad como antecesoras del feminismo de los años '60, aunque las feministas actuales soslayen (por desconocimiento) la fuerza del pionerismo libertario.

FORMA ORGANIZATIVA DE LAS MUJERES DE PRINCIPIO DE SIGLO

Con el flujo de la inmigración de ultramar (1870-1930), un grupo sesgado de mujeres se lanza a conquistar derechos que aún no les son reconocidos en el campo laboral, civil, jurídico y educativo.

El fin de siglo marca el punto de partida de una leve inserción de la mujer en el campo laboral, sindical y de las luchas sociales, y se corresponde con el surgimiento de sectores obreros originados por la inmigración, y la aparición embrionaria de las organizaciones gremiales. Cabe recordar que un clima tibio de reivindicaciones es generado por las mujeres en los principales centros urbanos, sus formas organizativas son espontáneas, efímeras y circunscriptas casi siempre al recurso de la acción directa.

Su autoconvocatoria fluctúa entre demandas urgentes y puntuales o tratativas rupturistas de las costumbres tradicionales. Las posiciones que asumen las protagonistas no encierran ideas acabadas con respecto a la discriminación de género.

En realidad, la ofensiva vanguardista femenina dirige sus críticas básicamente al sistema capitalista como único orden de opresión existente, y define la opresión sexual no como un sistema de representación simbólica y material, sino como comportamiento egoísta de los hombres. Casi todas cuestionan y comprenden su entorno desde la práctica y la experiencia personal a partir de sus marcas como mujeres, o bien orientadas por las propuestas liberadoras que encierran sus referentes ideológicos.

Este diagnóstico sesgado en sus miras no es caprichoso: se deberá esperar el impacto del fenómeno women's lib de los '60 para encabezar esta cruzada que encierra la producción de marcos teóricos en torno al patriarcado y al sexismo.

TRES GENERACIONES DE LIBERTARIAS

A partir de 1880 se registran los primeros antecedentes femeninos en los ámbitos libertarios. Entre las más invocadas en la prensa contestataria están: Virginia Bolten, Teresa Caporaletti, Ana María Mazzoni y Pepita Guerra. En la primera década del siglo emerge otra camada más numerosa: Juana Rouco Buela, María Collazo, María Calvia, Carolina Urquiza, María Reyes, Marta Newelstein. En tanto Rosa Dubosky, Juana Dalla Valle, Iris Pavón, Angélica Tressa, Clarita y Sara Morosoff, Concepción Fernández, Ana Piacenza, Mercedes Pereyra Rodríguez, Hilda Frutos, Electra Molinas, Ángeles Dermus Toca, Manuela Fina, Blanca Machado, Elvira Mendoza, Mercedes Pereyra, Edna Copparoni, M. Antonia Saldaño, Herminia Brumana, Salvadora Medina Onrubia y muchas más participaron a lo largo de las décadas del '30, '40 y '50. En general, estas tres generaciones de mujeres son sensibles a los debates vanguardistas generados en los países centrales, orientados hacia la emancipación social, sexual e individual.

Pensadoras de la talla de Luisa Michel, Ana M. Mazzoni, Concepción Arenal, Teresa Claramunt, Alejandra David, Belén de Sarraga, Lola Iturbe, Soledad Gustavo, Federica Montseny, Emma Goldman, Milly Rocker, sirven de base teórica y metodológica para que nuestras luchadoras locales se lancen a la práctica política.

LAS AGRUPACIONES INFORMALES FEMENINAS DEL PASADO SON LOS GRUPOS DE REFLEXION DEL PRESENTE

Las prédicas de liberación femenina circulan en los sitios transitados por la concurrencia cotidiana, y también en aquellos espacios creados para la práctica concreta de difusión y orientación a las simpatizantes. Surgen centros de estudios sociales y de propaganda, los comités de presas sociales, organizaciones gremiales mixtas y de mujeres y grupos informales femeninos. El diario **La Protesta** dedica espacio suficiente para que muchas de estas mujeres expresen sus críticas y la necesidad de apoyo explícito por parte del movimiento anarquista a las luchas femeninas. Asimismo aparecen dos periódicos específicos de género: **La Voz de la Mujer** (1896/97) dirigido por Virginia Bolten, y **Nuestra Tribuna** (1922/25) bajo la responsabilidad de Juana Rouco Buela; ambas publicaciones enteramente escritas por y para mujeres.

Juana Rouco Buela

Virginia Bolten

En cuanto a las agrupaciones informales de mujeres, constituyeron lugares más acabados para reflexionar sobre las cuestiones específicas y organizar estrategias de lucha económica y social. Estos centros también permitieron debatir problemáticas propias ampliando así sus horizontes de referencia.

En 1902 se constituye el grupo **Las Libertarias**, cuyo perfil consistía en la búsqueda de alternativas de resistencia para las mujeres en tanto trabajadoras. Su espíritu manifiesto se expresa en la siguiente convocatoria: "*A las compañeras: en casi todas las ciudades del mundo civilizado, las proletarias se unen y tratan de emanciparse, imponiéndose a la burguesía explotadora. Unámonos, proletarias, no solamente para aumentar nuestro grupo sino para instruirnos recíprocamente. Las luchas parciales que ahora sostenemos pueden ser un día no lejano solidarias y contemporáneas con las de todos los trabajadores, sin distancia de sexo*".

Dos años más tarde surge el **Comité de Huelga Femenina**, dependiente de la **Federación Obrera Anarquista**, de vida efímera por los condicionamientos propios del anarquismo a la organicidad. Paralelamente se crea el grupo **Alcalá del Valle**, que se transformará en 1907 en el **Centro Femenino Anarquista**. En ese mismo período nace en Rosario la agrupación Luisa Michel, en recuerdo de la fogosa comunera parisina. Sus manifiestos, verborrágicos y batalladores contra la explotación en el ámbito del hogar, representaron una de las versiones más radicalizadas sobre la libertad de amar, retomando las posiciones transgresoras del grupo norteamericano **Las Amantes Libres**, que provocó una revolución en la retórica hacia 1870. Las participantes atendían las grandes cuestiones discriminatorias hacia el colectivo femenino, en torno a las necesidades insatisfechas puntuales, sin perder por ello el horizonte sobre ciertas intencionalidades de modificación del orden establecido. Se desarrollaban en comités de propaganda entre aquellas mujeres que trabajaban a destajo dentro y fuera de las industrias, de allí que redactaran manifiestos para repartir a la salida de fábricas y talleres, a fin de persuadirlas a organizarse en sociedades de resistencia o a solidarizarse con las existentes. La concurrencia de mujeres a estos grupos informales no era demasiado numerosa ni regular, y esta situación se reproduce en los espacios políticos y gremiales: responde en parte a la escasez de dirigentes dispuestas a la simultaneidad de acciones en sociedades de resistencia, centros femeninos y comités huelguísticos, que son llevados adelante por estas mismas líderes.

Estos desgastes personales provocan una tendencia a la dispersión frente a las exigencias de las luchas desarrolladas dentro y fuera del hogar, la ausencia de la colaboración de sus familiares, la sobreimposición de las obligaciones domésticas con las extra-domésticas, e incluso los obstáculos presentados por otras mujeres que no alcanzan a entender la importancia de las propuestas. La incomprensión de sus pares partía de la tendencia social a reprimir con más énfasis a las activistas femeninas que a los masculinos, ya que ellas rompen el modelo tradicional de género sustentado en desigual división sexual del trabajo. En el caso específico de las mujeres cuyos compañeros son militantes anarquistas, se refuerza el rol idealizado de la maternidad por su presencia activa dentro del núcleo familiar: la familia anarquista casi siempre está al margen de la ley. Un libertario vive perseguido y condenado por el orden establecido: es corrido de conventillos y lugares laborales, pasa largos períodos en prisión, en la clandestinidad o deportado. Esto provoca que las obligaciones mayores y menores en torno al mantenimiento material y emocional de los vástagos y de la unidad doméstica recaigan en la mujer. Ahora bien: si ella, en vez de cumplir el rol de compañera, es también activista a la par de su camarada, la situación se complejiza por las expectativas tan altas puestas en su "noble" función de pieza fundamental en la unidad de la familia. Otro detalle a no olvidar es la falta de recursos materiales y espacio físico propio, que imposibilita seriamente a los grupos de mujeres formalizarse en autoconvocatoria efectiva. La mayoría de las veces se reúnen en sindicatos mixtos o bios provocados por las luchas sociales en la primera década del siglo XX.

UNA HISTORIA CON HISTORIA DE MUJERES

Como un cuento popular, la historia de mujeres se va armando con datos imprecisos, ausencias referenciales y muchas de ellas son recuperadas a través de relatos orales y con perfiles de anécdota. Por ello gran parte de estas protagonistas del pasado pierde su carácter trascendental al intentar reconstruir sus historias de vida. Llama la atención que casi ninguna obra referida a la historia del movimiento obrero y a las luchas sociales en la Argentina haya registrado la participación de las mujeres en la gestación de los procesos por la conquista de los derechos de su clase, y en especial por su condición de género.

Poco se ha avanzado, debido a una presencia poco numerosa, y en especial por la falta de producción propia sobre su protagonismo social, y de escritos referidos a la época que reflexionen en torno a la discriminación de género dentro y fuera del movimiento anarquista.

Esta invisibilidad femenina latente radica en que en la vida revolucionaria de principios de siglo las figuras activas y constantes son varoniles, justamente por la falta de compromiso dentro de la dinámica familiar, si bien su estatus supremo debe ser considerado en el marco del contexto histórico imperante: la mirada masculina de la racionalidad, aún, para el cuestionamiento de la cultura patriarcal.

El dilema que se presenta entonces es que a menudo delatan visiones falocéntricas sustentadas en la superioridad de los hombres respecto de las mujeres. Por lo tanto en el Río de la Plata las cuestiones cruciales que hacen el debate a la discriminación de género están impulsadas a través de una presencia constante de activistas masculinos que van armando una estrategia de máxima fundada en el significado rupturista de sus presupuestos. Poco se sabe sobre los efectos de transformación que produjo dicha lexicalidad revolucionaria al interior del movimiento de mujeres locales. Fue diferente en Europa y EE.UU., donde la expresividad y acciones subversivas de las formas sexistas prevalecientes fueron desarrolladas y ejecutadas también por una amplia franja de mujeres contestatarias. En realidad, la ofensiva libertaria dirige sus críticas hacia el sistema capitalista como el único orden de opresión de género existente. Este diagnóstico no es un capricho: aún se carece de un marco conceptualizador del sistema patriarcal y sexista para formar las condiciones de sometimiento específico de las mujeres en su rol de esposa y madre.

Pese a estos llamados de atención, la retórica libertaria introduce igualmente un claro pionerismo en el debate al cuestionar el sometimiento femenino por el poder existente, expresado en el dominio masculino, tanto en el espacio privado como en el público.

homo activitus

LO QUE SALE DEL ALMA

sobre la militancia

sobre la militancia

por Juan Manuel Ferrario
Biblioteca Alberto Ghiraldo , Rosario
juanmaferra@hotmail.com

¿Qué es la militancia? Y si partimos de que somos anarquistas, la pregunta sería: ¿qué es la militancia anarquista? Y haciendo las cosas un poco más complicadas aún, podríamos preguntarnos qué es el anarquismo. Y hago estas diferencias porque por algo somos anarquistas y no otra cosa. El anarquismo para mí es la filosofía y la forma de vida más radical contra un sistema social, político y económico completamente criminal, perverso, suicida y decadente. Y el anarquismo, frente a esa realidad, propone una revolución individual y social constante, que exalta, por encima de cualquier otra ideología, la cuestión de la coherencia entre medios y fines. En el medio está el concepto que motiva este escrito, que es la cuestión de la militancia.

Si comprendemos que el anarquismo es sobre todo un sistema de relaciones humanas, la militancia anarquista no es ni más ni menos que practicar día a día, en la vida cotidiana, el respeto mutuo, la igualdad, el compañerismo. Haciendo que cada una de estas palabras no sean sólo palabras huecas, sino siempre acompañadas por una acción coherente entre lo dicho y lo hecho.

Una vez escuché decir que el "verdadero" anarquismo era aquel que ejercían ciertos militantes que iban a "los barrios", cerca de "lo popular", "en las bases", y peronismos populistas parecidos. Lo gracioso es que yo soy de un barrio de Rosario, y quienes exhortaban a ir a los barrios eran personas que vivían en el centro de la ciudad.

Creo que con ese discurso de ir hacia los barrios, de estar con los piqueteros, con los estudiantes en lucha, etc, si uno no es parte de ese barrio, o no es piquetero ni estudiante en lucha, en realidad se está escondiendo un engañoso sentimiento paternalista hacia sectores más o menos marginados, que necesitan de nuestra "iluminada" presencia para emanciparse, y además, se hace evidente un marcado sentimiento de culpa por haber nacido en una familia de clase media. Sentimiento de culpa que yo no tengo, por eso llevo mis ideas a mis ámbitos de trabajo, de estudio, de amistad, y en el aspecto amoroso también, haciendo que el anarquismo no sea una cosa de agitación militante por sí misma, forzada, y que a mi criterio no se diferencia mucho del accionar de los testigos de Jehová que van casa por casa molestando a la gente con su verdad revelada, sino siguiendo el ejemplo de la semilla que vuela con el viento, y que germina o no de acuerdo al grado de receptividad de la persona a la que le llega. Y si llega o no, ya no es mi problema.

Ir hacia el "pueblo" o hacia "los barrios" o hacia los sectores "populares", si no somos parte de ese pueblo, de ese barrio y demás, es como aceptar que somos extraterrestres venidos de otro planeta. Yo no creo en ningún Dios, incluido el DIOS PUEBLO. No hay un solo pueblo, sino múltiples pueblos con diversos intereses, y si la mayoría del "pueblo argentino" es extremadamente fascista, adora a Tinelli y se mata por el fútbol, yo no me voy a llenar de olor a choripán para parecer más popular. La emancipación de los trabajadores (hoy podríamos agregar también a los/as desocupados/as) será obra de los trabajadores mismos; si no, no habrá tal emancipación. Y punto. Será así hasta que la gente reviente de mierda. Y si a la gente en general le gusta revolcarse en la mierda, ya no es mi problema. Esperaré tranquilo el asteroide que termine con todo, o alguna catástrofe mundial que tire las barajas de nuevo.

Víctor Rebuffo, Nuestra Patria el Mundo Entero

A veces escucho que "la revolución no es clasificar libritos" (me importa poco el intelectualismo en sí mismo) y cuando escucho eso me acuerdo de Perón, alpargatas sí, libros no, los descamisados y toda la demagogia asquerosa. Tampoco la revolución es poner bombas ni desatar una insurrección generalizada, por sí sola (me importa poco el insurreccionalismo en sí mismo). Creo que la militancia es todo eso en conjunto, sin jerarquizar las acciones compitiendo a ver quién es más agitador, más exaltado, más revolucionario, más intelectual, etc. Todo lo que podamos hacer, desde nuestra modesta categoría de individuos, sirve. Nadie es más que nadie.

Y la militancia no es una cuestión de deber, de sacrificio a una "causa" como si estuviera eso por encima de todo. La militancia, para mí, es una cuestión que nace de las entrañas. Es un sentir de repugnancia permanente al ver un mundo tan asqueroso que no cambia nunca. Si se ve que la militancia en realidad es una necesidad, una tensión que está adentro de uno/a, la idea de militancia no tendría sentido. Si existe una militancia, un querer demostrar otro mundo posible, otras verdades, es porque eso que tenemos dentro no está naturalizado por el común de la sociedad. Si el rebelarse fuera tan natural para todos como el respirar, nadie haría una militancia de la respiración.

Para mí la militancia es la imagen de esos jóvenes que trabajan casi todos los días por mantener los espacios anarquistas, que realizan una labor que no está escrita en ningún libro, y que es tanto o más valiosa que la charla del intelectualoide pseudoanarquista que quiere generar una nueva división del trabajo, para la cual estos jóvenes le barren el piso y le preparan la mesa donde va a apoyar sus apuntes.

El mismo intelectual debe trabajar, de igual a igual, de forma tan anónima como trabajan los jóvenes que yo he visto trabajar en la Biblioteca Ghiraldo, ya que es el caso de la biblioteca de la que yo soy parte. Jóvenes que a veces, por ser insurreccionalistas, primitivistas y demás, no son tratados de igual a igual por personas mayores mucho menos coherentes que ellos.

Para mí la militancia es lavar el plato en el que como, limpiar lo que ensucio, tratar con igualdad a los demás, e intentar mejorar todos los días en lo que pueda mis errores. De lo contrario, llegamos a los casos, cada vez más vistos, de "militantes" de un día de la semana, que parodian lo que quieren ser y no son, y que el resto de la semana se cagan en sus compañeras, novias, amigas, hijas/os, etc, haciendo como el hipócrita cristiano que va el domingo a misa a limpiarse la culpa de todas las maldades que hizo el resto de la semana. El anarquismo es integral, yo soy anarquista en casa, en el lugar de estudio o de trabajo, en la cama, en la asamblea, en el barrio y en donde sea, tratando de mejorar todo el tiempo, si en algo me equivoco. Si la idea de militancia existe, es porque aún tenemos que hacernos cargo de problemas que afectan a todos/as pero que la mayoría no quiere afrontar, y simplemente por eso. La militancia es desvivirse por los iguales, no porque lo diga tal o cual pensador, sino porque es lo que me sale del alma.

la anarquía en el Centro de Cultura Social

El **Centro de Cultura Social** obtuvo un espacio propio en la ciudad de San Pablo, inaugurado el 5 de agosto de 2006, con la presencia de muchos anarquistas y simpatizantes, debatiendo, conversando, poetizando, comiendo, bebiendo, sonriendo y haciendo anarquías. Fueron muchas las personas empeñadas junto a los guerreros del **CCS** para que eso sucediera. ¡Salud y anarquía!

El **CCS** está instalado en un gran salón que abriga su biblioteca, un animado bar y un área convertible para múltiples ingeniosidades, fortificando amigos, potenciando fuerzas libertarias y propiciándole al nuevo simpatizante más anhelo para anarquías.

La experimentación anarquista en el **CCS** vuelve a ocurrir a su manera, opuesta a jerarquías y adversaria de dogmas. Allí se discute la importancia de comprender los vínculos entre política y economía, evitando las implicaciones autoritarias del pensar por determinaciones y los mohos académicos. Su inventiva cultura libertaria, repleta de afinidades, ultrapasa los límites de la ideología; es certera en las luchas y generosa en la acogida de fuerzas asociadas; es contundente sin apartarse de la diversión y de las amorosidades. En el **CCS** la vida libertaria no se separa del arte, del humor y del rumor.

Con su manera propia de ser, el **CCS** es también un lugar para problematizar los diferentes anarquismos. Las múltiples colaboraciones y críticas que recibe reafirman sus actuaciones decisivas, contrarias a búsquedas de hegemonías o de nivelaciones, aunque provisorias. El **CCS** es un espacio de generosidades. Sus hombres y sus mujeres, sus jóvenes y sus personas maduras, atienden a los anarquistas de las más diversas procedencias, en situaciones difíciles o de crisis, enseñándole a cada uno, y a muchos de nosotros, a lidiar con las diferencias en el interior de los anarquismos sin abandonar en el combate al régimen de la propiedad.

El **CCS** no es un espacio con vacíos que deban llenarse. Al contrario, es una desbordante manera de hacer anarquía que atraviesa a muchos anarquistas, tornándose referencia para la anarquía del planeta. ¡La fuerte presencia de sus integrantes se agiganta incluso frente a circunstanciales ausencias!

Un asociado del **CCS** raramente deja su asociación, a pesar de que es libre para hacerlo en cualquier momento. La explicación es fácil de ser encontrada. Está en la convivencia cotidiana y con las memorias y los recuerdos de la historia de anarquistas y de la anarquía. En el **CCS** la presencia es facultativa, la ausencia no se confunde con omisión, y cada integrante instiga a los demás a replicar y a alejarse de las seductoras y vanidosas devociones. De todas las asociaciones anarquistas brasileñas, el **CCS** es la más constante, apenas porque aprendió a moverse con firmeza, levedad y agilidad en los cambios, sin esquivar los enfrentamientos y sin prestarle orejas a las intrigas. El **CCS** es una asociación anarquista: no forma apóstoles, discípulos o soldados. El **CCS** agrupa guerreros.

Por el **CCS**, de vez en cuando, pasan también los adoctrinadores, los sesudos, los pretenciosos, los burlones. Pasan rápido, como los efímeros anarquismos en época de liberalidades, los anarco-aprovechadores en busca de proyección individual, los anarco-pluralistas de ocasión, los anarco-marxistas cerrados, los anarco-turistas, los demócratas juramentados, la gente que aprecia el *frente*, y principalmente los que dicen *saber* cuál es el verdadero anarquismo. Éstos, entonces, pasan más rápido, ágiles y circunspectos, sin notar la saludable comicidad que ve esta *masa* como anarco-éso o aquéllo, como enseñó el impactante Jaime Cubero, entre los años 1980 y 1990, frente a los sabelotodo y charlatanes.

El **CCS** es un espacio apropiado para asociados históricos y combatientes en la anarquía. Es un espacio apropiado y singular. Su socialismo libertario está hecho de afinidades, de amistades, de los asociados y asociaciones que no separan la economía de la política, la libertad de la igualdad, el futuro del presente. Es hecho por trabajadores, estudiantes y artistas que pretenden arruinar al capitalismo y a la propiedad (sea privada, mixta o estatal).

Los socialistas libertarios del **CCS** lo tornan un lugar que se deshace de confusiones, y que enseña y aprende con cadencias y sin condescendencias. En el **CCS** cada uno se fortalece como anarquista. En sus 73 años de idas y venidas permanece como un espacio decisivo para libertarios insurgentes. En el **CCS**, anarquía y anarquismos no son palabras, sino actitudes, enfrentamientos, maneras de batallar de una asociación que inventa libertades a cada momento.

¡La anarquía no espera por el futuro, sucede ahora!

¡Salud y anarquía!

Edson Passetti
Socio del CCS, profesor de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo e integrante del Nu-Sol, Núcleo de Sociabilidad Libertaria, también de la PUC de San Pablo.

diseñado bajo debian

Este periódico se imprimió en los Talleres Gráficos Chilavert, empresa recuperada y gestionada por sus trabajadores.